



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

**Jméno studenta:** Terezie Šindlerová  
**Studijní obor/zaměření:** Systémy projektového řízení  
**Téma bakalářské práce:** Produktové a procesní inovace

**Hodnotitel – vedoucí práce:** doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**velmi dobře -**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Práce se zabývá inovací modulu B výrobní linky chlazení baterií pro elektromobily BMW v závodě firmy VALEO v Žebráku. V teoretické části jsou popsány základní pojmy a postupy projektového managementu a managementu inovací, někdy poněkud rozvláčně, a ne vše, co je zde popsáno, je využito v praktické části (např. klasifikace inovací, viz otázka 1). Str. 2 začíná podtitulkem Monitorování rizika během projektu, za kterým nenásleduje odpovídající text.

V praktické části je poměrně podrobně popsáno 7 modulů výrobní linky, popisovaná inovace se týká jejího modulu B. Je zpětně vytvořen logický rámec projektu, WBS, Ganttův diagram, plán zdrojů a

nákladů a analýza rizik. Postrádám alespoň pokus o kvantitativní ekonomické hodnocení přínosů inovace (úspora pracovní síly, snížená zmetkovistost, zkrácení průběžné doby výroby) .  
V závěru autorka uvádí doporučení (používání nástrojů PM) a popisuje svoji práci ve firmě.

V práci lze najít řadu překlepů a nešikovných formulací, např.

str. 26: Marketingové inovace mají jediný cíl, a to maximalizovat prodej výrobků a služeb. – Opravdu jde o jediný cíl?

Inovace paradigmatu je charakterizována vcelku správně jako změna mentálního modelu, ale následuje nejasné tvrzení, že jde o změnu vnímání určitého produktu značky.

str. 36: návrh designu – jde duplicitu, stačilo by design.

Pokud jde o odkazy na literaturu, autorka prakticky nepoužívala cizojazyčnou literaturu, citacím je možné vytknout:

str. 23 – sekundární odkaz na práci Druckera místo na originál nebo na český překlad

str. 24 – chybí odkaz na Oslo manuál.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře -.

#### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:**

1. V teoretické části uvádíte klasifikaci inovací podle Oslo manuálu a podle intenzity. Jak byste v tomto pojetí klasifikovala vaši inovaci?

2. Na str. 19 dělíte zdroje na spotřebovávané (materiál, náklady) a nespotebovávané (pracovní). Jak stanovíte a sledujete náklady těchto dvou typů zdrojů při plánování a průběhu projektu?

3. Na str. 44 uvádíte, že se jedná o zcela novou výrobní linku, v popisu WBS a v abstraktu jde o rekonstrukci stávající linky, a tedy s nutnou odstavkou. Rekonstrukce linky má ušetřit jednoho pracovníka na zakládání trubiček, které podle str. 34 trvá delší dobu a dochází přitom k chybám. Tuto práci by měl podle následujícího odstavce jako další činnost vykonávat operátor kontroly, přičemž zde zmiňujete, že nejde o činnost časově náročnou. Zmiňujete se zde o automatizaci na modulu B – co a jak bude automatizováno? Prosím vysvětlete, jak to vlastně je.

V Plzni, dne 6.1.2022

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.