

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: PITROVÁ Barbora
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Krizové řízení státu a dopady COVID-19 na podnikatelské subjekty
Hodnotitel – oponent: Ing. Marie Černá, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Studentka si pro zpracování diplomové práce vybrala aktuální téma. Toto téma je však, dle mého názoru, velice náročné na zpracování. Je potřeba provést analýzu dostupných zdrojů více názorových proudů a zejména v oblasti literární rešerše zůstat, pokud možno, objektivním, což je nelehký úkol. Subjektivní hodnocení je samozřejmě také důležité, mělo by být ovšem podáno "méně lidovou" formou.

Mám-li hodnotit formální zpracování, pak upozorním na některé nepřesnosti v provedení:

str. 11 a jiné - psaní v první osobě,

str. 23 - poznámka pod čarou ... práce by tedy měla být číslována jinak (k vnějšímu okraji strany).

Dále se v práci objevují popisy "lidovějšího rázu" (viz příklady níže). Bylo by vhodnější využít jazykovou formu obvyklou pro práce tohoto typu. Objevují se i stylistické nepřesnosti (např. str. 24). U abstraktu v angličtině chybí název. Práci doporučuji k obhajobě. Komisi prosím o zvážení jejího hodnocení stupněm "velmi dobře".

Věty, které by asi bylo vhodnější formulovat jinak:

str. 29 ... "že se čínská vláda dlouhou dobu snažila tutlat vážnost celé situace."

str. 31 ... "Já osobně si pamatuji, že jsem začala vnímat informace o nové nákaze COVID-19 až někdy na přelomu ledna a února 2020 a zatím jen jako něco, co se děje daleko od nás. Překvapivé takhle s odstupem je, že stejně to mělo i vedení naší země."

str. 34 ... "Takto radikální opatření a omezení volného pobytu velká část z nás nepamatuje."

str. 36 ... "Ze začátku léta pozitivní případy přibývaly sice pomalu, ale v polovině července se již situace začala měnit a chvílemi to vypadalo, jako bychom se nechali tím sluníčkem trochu ukolébat."

str. 42 ... "Hned 5. prosince už jsme ale indexem přeskočili do stupně 4 a podle pravidel by se Česká republika měla po třech dnech v tomto skóre šoupat právě do tohoto vyššího stupně (pro některé kraje skóre vycházelo dokonce ještě rizikovější na stupni pět)."

str. 43 ... "V polovině prosince to tedy spíše vypadalo, že se vláda utrhla ze řetězu a svůj systém PES se rozhodla ignorovat."

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na str. 13 píšete, že: "V návaznosti na současnou situaci a propuknutí pandemie COVID-19 lze pozorovat, že vypuknutí krizové situace se může stát kdykoli a stát, firmy i jednotlivci by měli být schopni reagovat a aplikovat do svého řízení a života opatření, díky kterým by bylo možné minimalizovat dopady krize, a poté úspěšně nastartovali život do předkrizové podoby."

Na straně str. 66 zase uvádíte: "Rozhodně to není tak, že v jednu chvíli tato krize skončí a my budeme moct pokračovat dál v životech, které jsme vedli před pandemií."

Jak to tedy, podle Vás, je?

2. Jak vnímáte další vývoj situace v kontextu s tím, co jste uvedla na straně str. 55: "My můžeme jen doufat, že další vláda, která nastupuje po té současné, bude mít lepší plán a poučí se z chyb."

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

a na straně 88: "Protože tato krize ještě stále není za námi, můžeme jen doufat, že další nastupující vláda se pokusí krizi uchopit trochu jinak a nebudeme s koronavirem bojovat další dva roky."

V Plzni, dne 11. 1. 2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.