**Posudek vedoucí diplomové práce**

zpracované **Mgr. Elisabeth Mauermannovou** na téma

**„Péče o dítě v pojetí soudní judikatury“**

Posuzovaná diplomová práce je věnovaná aktuálnímu a zároveň společensky citlivému tématu, kterého se diplomantka vcelku komplexně zhostila. V práci mapuje právní úpravu, soudní řízení ve věcech nezletilých, vhodným způsobem taktéž využívá judikaturu českých soudů, včetně Ústavního soudu ČR i Evropského soudu pro lidská práva (dále jen „ESLP“).

**Formální a stylistická stránka:**

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena do pěti kapitol, dále zahrnuje také obsah, úvod, závěr, anglicky psané resumé a seznam literatury. Čítá celkem 66 stran, rozsahem tedy splňuje požadavky na diplomové práce kladené. Formální stránku posuzované diplomové práce považuji za její slabší složku, podle mého názoru diplomantka nevěnovala potřebnou pozornost závěrečné redakci práce, což je výrazné zejména v úvodu práce, kde se objevují četné překlepy, obsahu práce i seznamu literatury.

Po stylistické i jazykové stránce dosahuje práce standardní úrovně.

**Obsahová stránka**

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Jak již bylo uvedeno výše, diplomantka k tématu přistoupila komplexně, přičemž jeho klíčovým institutům věnovala patřičnou pozornost. Hloubku ponoru do problematiky tedy hodnotím jako plně dostačující. Naopak postrádám více diplomantčiných názorů, myšlenek a postřehů.

V úvodu práce diplomantka vyzdvihuje důležitost a aktuálnost tématu, nastiňuje její obsah, stanovuje cíle, které ovšem mohly být propracovanější. Postrádám ovšem důraz na metodiku práce.

První kapitola mapuje historickou, mezinárodní i současnou právní úpravu práv dítěte. Pozitivně hodnotím podrobný rozbor pojmu „nejlepší zájem dítěte“. Další kapitoly se věnují obsahu a vývoji rodičovské odpovědnosti a péči o dítě.

Procesní stránka je představovaná především kapitolou čtvrtou, jejíž obsahem je řízení ve věcech soudu o nezletilé. Zde diplomantka postihuje specifika tohoto řízení, jakož i rozbor svěřování dítěte péče.

Praktickou stránku problematiku zastupuje kapitola pátá, která obsahuje rozbor případu, který diplomantka sledovala v rámci své praxe v advokátní kanceláři.

V závěru práce diplomatka shrnuje nejdůležitější poznatky, ke kterým ve své práci dospěla a dále zdroje, ze kterých diplomantka čerpala.

**Práce s literaturou a ostatními prameny**

Pozitivně hodnotím dostatečný fond odborné literatury (včetně cizojazyčné), který diplomantka odpovídajícím způsobem využila. Nevyhnula se ovšem obvyklým nešvarům kvalifikačních prací, jako je kupříkladu opakované citování jednoho zdroje. Celkově ovšem hodnotím, že diplomantka prokázala svou schopnost pracovat se zdroji.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce desetiprocentní shodu, ovšem kontrola prokázala, že se jedná především o citace z právních předpisů a judikatury.

Pro účely obhajoby doporučuji diplomantce, aby se zaměřila na následující:

* Zaznamenala diplomantka v poslední době nějaký posun v judikatuře Ústavního soudu ČR týkající se střídavé péče?
* Jaký je názor diplomantky na institut povinného očkování dětí, které v diplomové práci zmiňuje?
* Diplomantka zmiňuje jako problematické řešení omezování a zbavování rodičovské odpovědnosti, měla by návrh nějakého vhodnějšího řešení?

**Závěr**

Celkově diplomovou práci považuji za vcelku kvalitní rozbor dané problematiky. Diplomantka dosti široké téma pojala tak, aby obsáhla výklad pojmů a zmapování právní úpravy a související judikatury. Výhrady mám ovšem k formální stránce, která je podle mého názoru poznamenaná nedostatečnou závěrečnou redakcí především některých povinných částí práce.

Diplomovou práci ovšem celkově hodnotím jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Stupeň hodnocení prozatím navrhuji velmi dobře, přičemž výsledné hodnocení samozřejmě bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 21. 12. 2021

JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.