

Jméno: Karel Novák, prof. MUDr. Mgr., DrSc.

---

Obhajoba rigorózní práce:

Předseda komise doc. Lukáš Novotný zahájil obhajobu, představil přítomné a vyzval prof. Karla Nováka k představení předložené rigorózní práce. Uchazeč tak učinil. Poté doc. Novotný přečetl přítomným svůj oponentský posudek, kde pochválil především dobře zpracovaný Úvod práce (stanovení cílů, představení struktury a podrobné zhodnocení pramenů a odborné literatury). Podle doc. Novotného prof. Novák odvedl poctivou archivní výzkum a jako přidanou hodnotu práce vidí to, že uchazeč ji psal nejen z historického, ale i lékařského pohledu. Dle doc. Novotného tak předložená práce představuje zásadní badatelský počín na poli regionálních dějin západních Čech a doporučuje ji k obhajobě. Druhý oponentský posudek dr. Kateřiny Potrmann představil dr. Valkoun. Dr. Portmann jako klad práce rovněž vyzdvihla interdisciplinární přístup autora (mohl využít své znalosti z medicíny a soudního lékařství). Na druhou stranu však uvedla, že z metodologického úhlu pohledu není práce dobře uchopena. Upozornila na nedostatečnou reflexi literatury z období Protektorátu Čechy a Morava, a to jak s ohledem na obecnou, tak i regionální problematiku. Dr. Portmann uvedla, že řada kauz probíraných v práci souvisela s činností represivního aparátu nacistického režimu. Právě omezená znalost literatury z této provenience pak podle ní způsobila některé omyly v interpretaci či kontextualizaci zkoumaných procesů. Navzdory uvedeným výtkám však práci považuje za dostatečnou k udělení titulu PhDr. V následné debatě se prof. Novák snažil obhájit svou práci proti připomínkám dr. Portmann. Na kladené dotazy erudovaně odpovídal. V následné neveřejné diskuzi se pak komise jednomyslně vyslovila pro udělení titulu PhDr.

Hodnocení rigorózní práce: prospěl / ~~neprospěl~~