

Posudek rigorózní práce

Název rigorózní práce:

POVĚŘENÉ ORGÁNY VOJENSKÉ POLICIE V TRESTNÍM ŘÍZENÍ

Autor práce:

Mgr. et. Bc. Martin VRBATA

Oponent práce:

Doc. JUDr. Mgr. František Vavera, Ph.D., LL.M.

katedra trestního práva, Fakulty právnické ZČÚ v Plzni

Obsah práce:

Práce je v rozsahu 204 stran (práce obsahuje přílohy v rozsahu 49 stran). Práce je rozdělena do 5 větších (věcných) kapitol, které korespondují s obecnou teorií k trestnímu právu, a to následovně:

1. VZNIK A VÝVOJ VOJENSKÉ POLICIE V HABSBUŘSKÉ MONARCHII A NA NAŠEM ÚZEMÍ
2. PRAMENY PRÁVNÍ ÚPRAVY VOJENSKÉ POLICIE A JEJÍ STRUKTURA
3. OBECNÁ PRAVOMOC A PŮSOBNOST VOJENSKÉ POLICIE JAKO CELKU
4. POSTAVENÍ POVĚŘENÉHO ORGÁNU VP V TRESTNÍM ŘÍZENÍ
5. NÁSTIN MOŽNÉ BUDOUCÍ PRÁVNÍ ÚPRAVY ORGANIZACE VP SE ZAMĚŘENÍM NA KONCEPCI POLICEJNÍHO ORGÁNU VP (NÁMĚTY DE LEGE FERENDA)

V práci nejsou absentovány ani formální kapitoly (úvod, závěr aj.), a práce je členěna vhodně do podkapitol.

Z daného pohledu je zjevné, že autor převážnou část práce popisuje teoretické, ale i praktické zkušenosti přímo studenta ze své praxe. Práce je ojedinělá z pohledu českých podmínek, kdy uvedenou práci dosud takto komplexně nikdo nepojal a nese-psal (z pohledu takto pojaté práce).

Autor práce si stanovil základní cíl práce a subcíle práce (kde v práci uvedl následující k cílům práce:

„Při tvorbě osnovy předkládané práce a jejích cílů jsem dospěl k závěru, že budu nucen upustit od původního záměru dopracovat se od vzniku a vývoje VP přes aktuální organizaci k podrobnému popisu specifík přípravného řízení vedeného pověřeným orgánem VP a rozboru statistiky počtu nápadu případů trestných činů až k následné komparaci se zahraničními složkami tohoto typu. Rozsahem by totiž dalece překračovala standardy stanovené pro daný typ práce. Bez znalostí historických souvislostí, vnitřní organizace a postavení VP v rámci resortu Ministerstva obrany ČR, však nelze rozebírat konkrétní problematické aspekty trestního řízení vedeného pověřeným orgánem VP. Komprimací osnovy pak vznikla práce, jejímž hlavním cílem je ověřit smysluplnost existence pověřených orgánů VP a odůvodněnost rozsahu jejich působnosti v přípravném řízení trestním dle aktuální

právní úpravy, a to při zohlednění současných početních stavů a složení profesionálních ozbrojených sil ČR.“

Cílem této rigorózní práce je tedy podle autora práce být nejen teoretickým pojednáním, ale i zdrojem poznání pro právní praxi. Práce nevykazuje žádné zásadní pochybení z pohledu obecné teorie trestního práva (zejména trestního procesu).

V neposlední řadě v práci není ani absence metod využitých při sepisu práce.

Náročnost zadání, naplnění cílů práce:

Zadání práce si autor vybral sám, kdy v rámci celoživotního vzdělávání dospěl k zúžení záměru práce, kdy to bylo ku prospěchu věci (práce je dostatečně konkrétní, individuální a včetně vlastních názorů a zkušeností). Samotné zadání práce, tedy rozsah práce a cíle práce jsou dosti široké a obsáhlé a plně odpovídají požadavkům na rigorózní práci. Z pohledu samotné práce se rigorosant zaměřil vhodně na jednotlivé komponenty a činnost Vojenské policie a propojil s trestním právem.

Autor práce si stanovil dosti složitý a specifický cíl, který si v rámci sepisu práce zúžil, kdy výsledky v rámci rigorózní práce jsou konkrétní a specifické. Načež v samotné práci se autor zaměřil na další instituty, komponenty vojenské policie v rámci své činnosti u Vojenské policie.

Je jednoznačné, že autor práce se obecně v tématu práce orientuje a je schopen popisovat danou oblast.

Věcná stránka práce:

Samotná práce nevykazuje věcné chyby, je přesně popsána a sepsána z pohledu trestního práva (a částečně správního práva a historie). Student se může v rámci své další činnosti dále zaměřit na činnost Vojenské policie v rámci celého trestního řízení.

Jako silné pozitivum lze uvést přílohu.

Formální úroveň práce:

Práce plně naplňuje formální úroveň (práce je v optimálním rozsahu). Dále citace použité literatury a zejména citace právních předpisů jsou přesné.

Hodnocení práce:

Samotná práce je sourodá, je systémově rozčleněna. Práce je velmi vysoké úrovni a dosti konkrétní z hlediska zadaného cíle práce. Práce je hodně obsáhlá a optimální v hlediska předloženého textu.

Práce je v tomto ohledu vhodně strukturovaná, z hlediska věcné materie je přesná a plně dostatečná. Argumentačně je na výši a naplňuje požadavky na rigorózní práci. Doporučuji práci k obhajobě.

V Praze dne 10. 2. 2021

František Vavera