

Posudek rigorózní práce

Název rigorózní práce:

Právní a kriminologické aspekty drogové kriminality v ČR

Autorka práce:

Mgr. Jana Grosová

Oponent práce:

Doc. JUDr. Mgr. František Vavera, Ph.D., LL.M.
katedra trestního práva, Fakulty právnické ZČÚ v Plzni

Obsah práce:

Práce je v rozsahu 172 stran (práce neobsahuje přílohy). Práce je rozdělena do 10 větších (věcných) kapitol, a to následovně:

1. Vymezení základních pojmů
2. Nejrozšířenější psychoaktivní látky v ČR
3. Nové psychoaktivní substance
4. Právní aspekty drogové kriminality v ČR
5. Kriminologické aspekty drogové kriminality v ČR
6. Drogová problematika ve věznicích ČR
7. Drogová kriminalita a řízení motorových vozidel
8. Drogová kriminalita a pandemie COVID-19
9. Drogová kriminalita a kyberprostor
10. Legalizace drog v ČR

Základním cílem podle autorky je komplexně, systematicky a strukturovaně zpracovat aktuální materii o drogové kriminalitě v ČR z pohledu právního a kriminologického

a poukázat na problematiku s tím související. Subcílem této práce je objektivně reflektovat vybrané nedostatky tohoto jevu a nastínit vhodná řešení.

Autorka bohužel dále nepopisuje i subcíle práce a popisuje i přesně zaměření práce. Což spatřuji jako negativum práce.

V práci nejsou absentovány ani formální kapitoly (úvod, závěr aj.), a práce je členěna vhodně do podkapitol. Autorka se vhodně zaobírá jednotlivými instituty dané oblasti a optimálně popisuje strukturovanou materii práce.

Z daného pohledu je zjevné, že autorka převážnou část práce popisuje teoretické, ale

i praktické zkušenosti v rámci drogové kriminality, v rámci trestního práva hmotného, ale i trestního řízení. Práce je vhodně koncipována z pohledu celého právního řádu (i když úvodní popisné kapitoly o drogách, jsou až moc obšírné).

V neposlední řadě v práci jsou popsány i metody (ovšem bez podrobného popisu).

Náročnost zadání, naplnění cílů práce:

Zadání práce si autorka vybrala sama. Samotné zadání práce, tedy rozsah práce a cíle práce jsou dosti široké a obsáhlé. Ale autorka se zaměřila na některé instituty v drogové kriminalitě z pohledu celého právního řádu.

Je patrné, že autorka práce se obecně v tématu práce orientuje a je schopna popisovat danou oblast.

Věcná stránka práce:

Samotná práce nevykazuje věcné chyby.

Dvě stěžejní kapitoly spatřuje autorka práce následující: pojednávající o právních a kriminologických aspektech drogové kriminality v ČR. Kapitola „Právní aspekty drogové kriminality v ČR“ popisuje přílehlající právní úpravu, upozorňuje na aktuální nález ÚS sp. zn. Pl. ÚS 98/20 a důkladně rozlišuje mezi pojmy, které se vztahují k množstevní problematice a rozsahům drogových trestných činů. Dále je řešena primární drogová kriminalita, kde jsou podrobně rozebrány jednotlivé skutkové podstaty drogových trestných činů a opomenuta zde není ani sekundární drogová kriminalita, které je zpravidla věnováno méně pozornosti. V tomto ohledu je práce věcná, přesná a optimálně koncipována.

Formální úroveň práce:

Práce naplňuje formální úroveň (práce je v optimálním rozsahu). Dále citace použité literatury a zejména citace právních předpisů jsou přesné (např. mohl více řešit formální úroveň, např. číslování pramenů).

Hodnocení práce:

Samotná práce je sourodá, je systémově rozčleněna. Práce je optimální z hlediska předloženého textu.

Práce je v tomto ohledu vhodně strukturovaná, z hlediska věcné materie je přesná a dostatečná. Argumentačně je na výši a naplňuje požadavky na rigorózní práci. Doporučuji práci k obhajobě.

V Praze dne 6. 11. 2021

František Vavera