

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Tereza Kašová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Analýza marketingové strategie vybrané společnosti

Hodnotitel – oponent: Ing. Tomáš Chlopčík
Podnik – firma: ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka se ve své práci zabývá luxusním zbožím. Téma je velice zajímavé i s ohledem na současnou situaci. Oceňuji zejména statistické vyhodnocení dotazníkového šetření. Z pohledu oponenta vytýkám následující:

- 1) Autorka si odporuje užitím pyramidy pro hierarchii značek, kdy v úvodu kap. 2.1.1 tvrdí, že pyramida není vhodná, ale dále pak toto rozdělení používá.
- 2) Porterova analýza je dle mého názoru zaujatá ve prospěch analyzované společnosti. Např. výsledná minimální hrozba nové konkurence, kde autorka sama zmiňuje konkurenčnost módního průmyslu - autorka zde poněkud opomíjí, že konkurent může vstoupit na trh i jako dovoce zboží bez přítomné výroby. Podobně by se dalo polemizovat i nad dalšími položkami analýzy.
- 3) Dle mého názoru není vhodné uvádět možnosti k otázce "Co se Vám vybaví, když se řekne KARA Trutnov?". Tímto totiž ovlivňujete respondenta a získáváte tak zkreslené odpovědi. Některé další otázky by si zasloužily lepší/přesnější formulaci.
- 4) SWOT analýza obsahuje položky, které v práci nebyly zmíněny. Položku W3 bych pak viděl spíše jako hrozbu.
- 5) Závěry práce by si zasloužily více rozvést.

6) Abstrakt nedoporučuji překládat pomocí služby GoogleTranslator.

Celkově hodnotím stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Pomineme-li investice do samotné výroby, jak je dle Vašeho názoru reálná hrozba vstupu nového konkurenta? (můžete použít Vaší stupnici 1-5)

Čím si vysvětlujete tristní výsledky NPS v poslední otázce? Poněkud mi to nezapadá do předchozího průběhu dotazníku.

V Plzni, dne 26. 5. 2021

Podpis hodnotitele