

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Jan Malárik
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Zapojení České republiky do jednotného trhu EU

Hodnotitel – oponent: Doc. Ing. P. Cimler, CSc.
Podnik – firma: ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cíl práce je deklarován jako "analyzovat a zhodnotit vybrané ekonomické dopady zapojení ČR do jednotného trhu EU" a lze jej považovat za poměrně ambiciózní pro tento stupeň kvalifikační práce. V první a druhé kapitole autor popisuje a vysvětluje základní pojmy a historii evropské integrace. Využívá k tomu adekvátních zdrojů. Přínos těchto částí spočívá především ve shromáždění vstupních informací. K rozsáhlé diskusi je ovšem další část - Dopady jednotného trhu na zahraniční obchod ČR. Některé části textu mají spíše (jak je obvyklé např. u materiálů EK resp. EP) proklamativní resp. "budovatelský" charakter bez doložených údajů. Obdobně převzatá tvrzení ČNB resp. ČSÚ. Nejzávažnější je ale skutečnost, že uvedené údaje nevypovídají o změně způsobené vstupem do EU - byly by nezbytné delší řady resp. údaje před vstupem do EU, případně by musely být zohledněny další faktory, které se vstupem nesouvisí - viz tab. 1 a nahrazeny proklamace typu "Jestliže by ČR nebyla její součástí, bylo by obtížnější obchodovat s těmi státy..." (s.36) a naopak analyzovány případy resp. dopady jednotně vyjednaných podmínek vůči třetím zemím. Východiskem k tomu by mohl být obr. 4 na s. 35 aj. Data uvedená v textu jsou vesměs jen opakováním skutečností uvedených v tabulkách nebo zdroji ČSÚ.

Nevhodné je časté používání 1.os. mn.č. typu "Tím nám silně zlepšuje obchodní bilanci ČR."



Poněkud odlišným resp. lepším dojmem (ve smyslu výše uvedených připomínek) působí kapitola 4, která je věnována trhu práce. I tam lze ale pozorovat nevyužitý prostor pro skutečné analýzy, které autor avizuje v cíli práce.

Převzatá tvrzení bez hlubšího rozboru obsahuje i část 5. Proklamativní charakter má i Závěr práce.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Na základě čeho došli Mion a Ponattu k závěru o nárůstu prosperity obyvatel po celé EU. Jak daný ukazatel měří?

Co představuje termín "roční produktivita"? (s. 22)

Obr. 1 - vysvětlete, kde na obrázku je zřejmý meziroční růst vývozu a dovozu.

Vysvětlete, proč se dle Vás růst zahraničního obchodu po r. 2014 zpomalil.

Vyjádrete se k obsahu pojmu "společný trh" a "jednotný trh".

Vysvětlete rozdíly v přílivu zahraničních pracovníků z jednotlivých zemí EU.

V Plzni, dne 30. 5. 2021

Podpis hodnotitele