

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Tomáš Kroupa**

NÁZEV PRÁCE: **Historické cesty v oblasti severozápadních Brd**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Lenka Starková, Ph.D.**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **dobře**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

Návrh výsledné klasifikace: výborně

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Tématem bakalářské práce Tomáše Kroupy bylo krajinné téma - mapování a analýza historických cest v oblasti severozápadních Brd. S tímto nelehkým tématem, které je jednak svým rozsahem i nízkou pramennou základnou poměrně obtížné, se T. Kroupa popasoval v nadstandardním rozsahu. Bakalářská práce o celkovém rozsahu 125 stran (včetně příloh) podrobně popisuje nejen možnosti archeologického přístupu k tomuto tématu, ale zpracovává i nezbytnou rozsáhlou historickou rešerši dostupných regionálních pramenů (1/3 rozsahu textu). Témata historických cest jsou v rámci české archeologie obecně zkoumána s nízkou frekvencí, nicméně práce T. Kroupy demonstruje význam tohoto typu výzkumu nejen v oblasti získávání nových informací, ale i ochrany památkové péče. Majoritní většina archeologických publikovaných prací, zabývajících se

studium historických cest je koncipována jako analýza cestní sítě nadregionálního, dálkového charakteru. Práce T. Kroupy se svým tématem z této řady vymyká. T. Kroupa se v bakalářské práci inspiroval metodickým přístupem ke studiu dálkových cest, nicméně byl nucen koncepci metodiky přizpůsobit a v podstatě znovu vytvořit pro sledování struktury regionální sítě komunikací v detailním měřítku. T. Kroupa se ve své práci zaměřil nejen na zmapování cestní sítě pro daný region, ale na případových studiích ověřil i přítomnost a správnou interpretaci liniových reliktnů na bázi lidarových dat přímo v terénu. Struktura bakalářské práce je logická, stylistická forma práce je v některých částech spíše popularizačního charakteru (používané archaismy do odborného textu nepatří). Gramatická podoba práce je, až na několik výjimek (chybějící nebo naopak přebývající interpunkce), v pořádku. Jako nedostatek, na který je třeba upozornit, považuji nesprávně zvolený formát citací internetových zdrojů v textu práce, nicméně chyba je jednotná a dá se odstranit. Pochybení, které je vážnějšího charakteru je absence několika citovaných studií v seznamu použité literatury (např. Gojda 2017 apod.) . Celkem se jedná o 5 záznamů. Po formální stránce lze tuto práci tedy hodnotit jako průměrnou. Nicméně je potřeba podotknout, že tyto chyby jsou kompenzovány přístupem studenta a rozsahem zpracovaného tématu. T. Kroupa nad rámec bakalářské práce vytvořil a aplikoval nejen vlastní metodologický postup pro dané téma, ale byl schopen ho i kriticky ohodnotit a srovnat s dosavadními standardy výzkumu historických cest českého prostředí. Vysoce oceňuji vysokou míru nasazení T. Kroupy nejen při tvorbě této bakalářské práce, ale i po celou dobu jeho bakalářského studia.

Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a hodnotím ji po obsahové stránce stupněm výborně, po stránce formální pak stupněm velmi dobře. Při výsledné klasifikaci se přikláním k hodnocení stupněm výborně.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 10.6.2021

PODPIS: 