



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Bc. Olga Kočková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Specifika nabídky LGBT turismu

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Petr Janeček, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená práce je velmi pečlivou analýzou nabídky LGBT turismu. Velmi si cením autorčina nadšení pro téma a její samostatnou práci. Vždy konzultovala a přicházela s nápady. Metodika práce, která je použita, je velmi vhodně zvolena z již realizovaného výzkumu, což dodává práci velkou hodnotu. Teoretická část práce se velmi dobře odráží v praktické části. Jak u rešere, tak u analýz je použito velké množství zahraničních zdrojů, což práci opět posouvá výše v hodnocení. Metodika je velmi dobře popsána, jen autorka nepopsala t-test nerovnosti rozptylů jako je tomu u chí kvadrát testu. Výsledky jsou podrobně představeny a komentovány. V závěru je shrnutí a vyhodnocení hypotéz. Doporučení jsou obecnějšího charakteru, ale s ohledem na rozsah a pracnost práce je to logické. Formální stránka práce je také na velmi vysoké úrovni. V práci se vyskytují jen drobné chyby, např. předložky na konci řádku a



několik málo pravopisných chyb. Výsledky práce jsou hodnotné pro teorii i praxi a budou výstupem projektu SGS. Práce je velmi zdařilá a doporučuji ji hodnotit u obhajob známkou výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Jak byste shrnula specifika nabídky LGBT? Je pro všechny členy stejná?

Myslíte si, že je potřeba, aby nabídka LGBT podniků byla rozšířena všude/rovnoměrněji, nebo je v současné době zaměření na centra velkých měst dle Vás v pořádku? Svou odpověď zdůvodněte.

V Plzni, dne 26.5.2021

Podpis hodnotitele