



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Přehled reproduktorů pro kytary		
Student:	Vlastimil HEBR	Std. číslo:	E09B0129P
Oponent:	Ing. Oldřich Tureček, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	25
Odborná úroveň práce	50	45
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	15
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	8

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:


V bakalářské práci je vytvořen velmi rozsáhlý přehled specifických reproduktorů, které jsou využitelné pro ozvučení kytary. Autor se zaměřil pouze na 3 nejvýznamnější výrobce kytarových reproduktorů. Je škoda, že přehled neobsahuje i reproduktory dalších, převážně novějších a velmi rychle se rozvíjejících výrobců, které bohužel ortodoxní kytaristé zatím nepovažují za významné výrobce reproduktorů pro ozvučení nástrojů. Celkově je ale práce napsána velmi přehledně, obsahuje jen teoretické kapitoly související s popisovanou problematikou a parametry vybraných reproduktorů jsou uváděny velmi přehledně. Po formální stránce práce obsahuje malé množství chyb, z literatury jsou však v teoretické části převzaty některé termíny a označení veličin, které zcela neodpovídají správným technickým pojmům. I tak je však práce velmi zdařilá a přehledná a pro specifickou skupinu čtenářů a hudebníků velmi užitečná.

Dotazy oponenta k práci:

- 1) V práci je v jedné z teoretických kapitol uvedeno, že od reproduktoru se požaduje vyrovnaná frekvenční charakteristika. Udávané charakteristiky popisovaných reproduktorů v dalších kapitolách však příliš vyrovnané nejsou. Jak je důležitá vyrovnaná frekvenční charakteristika u kytarového reproduktoru?
- 2) V práci se objevuje řada netechnických termínů, například "britský zvuk", "jedinečný kytarový zvuk", "průrazné krémové středy". Lze tyto charakteristiky zvuku nějak popsat nebo alespoň přiblížit pomocí seriózně udávaných technických parametrů reproduktorů?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **v ý b o r n ě** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 19.6.2012


.....
podpis oponenta práce