

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Měkkýši údolí Zbirožského potoka mezi Podmokelským a Sýkorovým mlýnem na Křivoklátsku.

Autor: Kateřina Grundmannová

Autor posudku: prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.

- | | | | |
|--|--|-----------------------------------|-----------------------------|
| 1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne | |
| 2. Nechybí v práci formulář <i>Zadání</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> | |
| Nechybí v práci <i>Prohlášení</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> | |
| Nechybí v práci <i>Obsah</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> | |
| Nechybí v práci kapitola <i>Literatura</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> | |
| 3. Je členění práce logické a přehledné? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 4. Je diskuse logická a s dobré zdůvodněnými závěry? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb.....
a úplný?..... | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 8. Je cizojazyčné resumé bez chyb?..... | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní?..... | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 13. Doporučujete práci k obhajobě? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | | <input type="checkbox"/> ne |
| 14. Doplněte hodnocení práce: | <input checked="" type="checkbox"/> výborně
<input type="checkbox"/> velmi dobře
<input type="checkbox"/> dobře
<input type="checkbox"/> nevyhovující | | |
| 15. Do diskuse navrhoji otázku ve znění: Jaké je historie výzkumu měkkýšů na Křivoklátsku? | | | |

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum: 6. 6. 2022

Podpis:

Titul: Měkkýši údolí Zbirožského potoka mezi Podmokelským a Sýkorovým mlýnem na Křivoklátsku.

Autor: Kateřina Grundmannová

Autor posudku: prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.

Bakalářské práce má větší rozsah, s 57 číslovanými stranami a 9 stranami příloh. Je zaměřena na malakofaunu geologicky pestrého území s převahou kambrických vulkanitů. Autorka doložila přítomnost 42 druhů na celkem 25 lokalitách. Práce s daty i rešeršní kapitoly dokládají pečlivou práci autorky. Oceňuji i fotografie některých zjištěných druhů, i když za vyobrazení by stály i další, zejména malé druhy.

Mezi zjištěnými druhy autorka uvádí i druhy spíše vzácnější, např. *Aplexa hypnorum* a *Cepaea nemoralis* i druhy invazívni, např. *Potamopyrgus antipodarum*. Zjištěná data jsou cenná z hlediska sledování šíření druhů českou krajinou.

V diskuzi se autorka pokusila srovnat získané výsledky s údaji ve starších pracích, ale na to, jak je Křivoklátsko prozkoumané území, autorka uvádí jen malý počet prací. Je škoda, že starší údaje autorka příliš nekomentuje a jen zmiňuje jejich existenci uvedenou v přehledných novějších pracích. Je vždy lepší jít i do starších prací, pokud je to možné.

Vyzdvihuji samostatnost autorky při získávání terénních dat, při laboratorní etapě i při sepisování kvalifikační práce. Práce má slušné pěkné formální zpracování, počet formálních nedostatků je velmi nízký, ale některé bychom přeci jen nalezli (např. str. 36). V textu jsou drobné stylistické neobratnosti. U mapky Obr. 1 není jasné umístění některých lokalit.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako **výbornou**.

V Plzni, 6. 6. 2022