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**1. CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce, jak je prezentován v úvodu, byl téměř naplněn. Lze samozřejmě lze diskutovat o jeho zaměření, formulaci některých postulátů apod.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Celkově lze konstatovat, že obsahové zpracování ve svém rozsahu a proporcionalitě teoretických i praktických závěrů odpovídá úrovni stupně profesního bakaláře. V úvodu byly formulovány dílčí výzkumné otázky. V závěru diplomantka na ně odpovídá. Téma práce nabídlo logické propojení praktické dotazníkové a teoretické části s možností provést odpovídající analýzy a dílčí závěry.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je napsána v češtině. Dělí se do části teoretické a praktické, přičemž první zahrnuje tři kapitoly a druhá je členěna do sedmi kratších kapitol. V ní jsou jako ústřední pod označením 2.2 – 2.7 a je v nich prezentován a analyzován excerpovaný materiál podle předem stanoveného klíče diplomantky. Autorka dodržela zásady citace a odkazů na literaturu, nicméně grafická úprava, zejména druhé části, by vyžadovala větší míru propojení značného množství dílčích kapitol do logických celků a posloupností, čímž by se zvýšila přehlednost i úroveň práce. Příloh v podobě tabulek a grafů nabízí práce poměrně dost, ale i v jejich případě by práci prospělo jejich sjednocení do vyšších logických celků a návazností.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

V práci se diplomantka věnuje tématu potřebnému, i když v psychologické literatuře již studovanému a frekventovanému. Jako klad lze hodnotit především fakt, že se vychází z konkrétních podmínek pracoviště, na němž diplomantka několik let působila a zná analyzované poměry. Nicméně v samotné přípravě a úrovni zpracování by bylo zapotřebí poněkud více erudice v oboru. Myslím tím nejen přípravu, zpracování, ale i vyhodnocení získaného materiálu.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

V závěru práce omezujete dosažené výsledky výzkumu v jedné významné oblasti na stručnou větu „Předpokládané rozdíly mezi studentkami a studenty byly též zjištěny a potvrzeny.“ Mohla byste blíže precizovat tyto rozdíly?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):
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