

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Jaroslav JÍLEK, DiS.**

Název práce: **Problematika počítačové bezpečnosti ve zvolené jednotce integrovaného záchranného systému**

Splnění bodů zadání a minimálního přípustného rozsahu práce

Splnění bodů zadání - úplné, Minimální přípustný rozsah - dodržen

Kvalita zpracování práce

Kvalita zpracování tématu - průměrná, Metodika zpracování práce - podprůměrná, Formulace cílů a závěrů práce - průměrná, Vlastní přínos autora - nadprůměrný, Práce se zdroji - podprůměrná

Formální úroveň

Logická struktura a členění práce - nadprůměrná, Jazyková a stylistická úroveň - průměrná, Formální úprava práce - průměrná, Poznámkový aparát, bibliografické citace - významné nedostatky

Slovní zhodnocení

Autor práci na začátku vhodně opatřil rozsáhlým seznamem zkratk. Tento seznam zkratk obsahuje nejen zkratky, ale i pojmy, které autor považuje za důležité. Jejich přítomnost je vhodná.

V úvodu práce se autor dopouští některých silných výroků, které nejsou podloženy (technologie využíváme ke každodenní potřebě). Zároveň však v úvodu dobře představuje cíle práce a postupy, jakými cílů dosáhne.

Celou teoretickou částí se táhne nedostatečná práce s literaturou. Většina teoretické části působí, že je vymyšlená, nastudovaná, ale téměř nikde nenalzáme žádný zdroj. Jako příklad můžeme uvést odrážkový seznam s důvody kybernetických útoků. Autor dále zavádí pojem kyberprostor, který dle jeho slovo byl zaveden na základě rozšíření internetu a zvýšeným důrazem na kybernetickou bezpečnost. Pojem opět není podložen žádným zdrojem.

Dále autor uvádí, že je dobré pravidelně měnit heslo a používat silné heslo. Na tomto místě bych očekával popis silného hesla. Tento popis zde není, stejně jako zdroj.

Autor následně vhodně přebírá zákony, kde dochází k citaci.

V kapitole všeobecné bezpečnostní zásady pak autor dobře popisuje zvolené zásady. Opět zde však nenalzáme vhodné zdroje. V bodu 3, kde jsou zmíněny platební karty bych zároveň v práci tohoto zaměření očekával alespoň zmínku o virtuální jednorázové platební kartě.

Po typografické stránce je práce většinou formátována správně. Objevuje se však kapitola, která je celá tvořena odrážkovým seznamem, nebo kapitola tvořena číslovaným seznamem, kde v jednom z bodů je odrážkový seznam. Tento seznam není odsazen a tak neůsobí jako vnořený.

V praktické části považují za špatné formátování grafů. Grafy jsou v podobě screenshotů, kdy dochází kompresí k výskytu artefaktů mezi písmeny. Grafy zároveň nejsou opatřeny zdrojem. U některých odpovědí není vidět úplné znění odpovědi. Tento fakt znesnadňuje čtení grafu.

Testovací otázky jsou dle autora převzaty ze dvou zdrojů a doplněny jeho vlastními. U otázek není jasné, které jsou odkud.

V práci oceňuji zejména její praktický přínos a vznik infografiky.

S ohledem na zásadní problémy v teoretické části, ale naopak výbornou praktickou část a její přínos, hodnotím známkou dobře.

Dotazy k práci

Co je to silné heslo a může být věta silné heslo?

Má častá změna hesla i minusy?

Proč se Trojský kůň tak nazývá?

Odkud jsou které otázky v dotazníku?

Myslíte, že by běžný uživatel měl mít vliv na aktualizace?

V _____ dne _____

Mgr. Filip Frank