



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Ondřej Backa

NÁZEV PRÁCE: Oda Nobunaga – Sjednotitel Japonska

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE²~~

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	3
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1–4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2–3
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	3

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Předkládaná bakalářská práce je v podstatě politickým životopisem slavného japonského vojévůdce a státníka Ody Nobunagy. Student tak mohl postupovat v podstatě tím nejjednodušším a nejpřímočařejším postupem – chronologickým líčením Nobunagova života. V tomto ohledu předkládá poměrně solidní přehled Nobunagovy politické a vojenské kariéry, práce však vykazuje řadu nedostatků. Na prvním místě bych poukázal na skutečnost, že práci chybí zásadnější hodnotící složka (podkapitola „Nobunagův odkaz“ má jedinou stranu!). Student se drží prostého popisu, aniž by se snažil hlouběji analyzovat důsledky a příčiny jednotlivých událostí. Práce současně vykazuje řadu stylistických i gramatických nedostatků, místy připomíná spíše popularizační než odborný text. To je patrně způsobeno skutečností, že autor sám z popularizačních textů mnohde vycházel, byť jeho schopnost shromáždit dostatek relevantních zdrojů je třeba pochválit. Pokud jde o zmíněná pochybení, musím konstatovat, že je škoda, že autor kontaktoval školitele své práce až v průběhu dubna, kdy již bylo na detailní korekturu předkládaného díla poměrně pozdě. Celkově je práce sice zjednodušujícím počinem s mnoha nedostatky, přesto ji doporučuji k obhajobě s nadějí, že student svá pochybení dokáže před hodnotící komisí vysvětlit.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~**⁵NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ **DOBŘE****K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

Jak byste porovnal Odu Nobunagu s jeho následovníky?

Jaká je současná japonská reflexe Ody Nobunagy?

DATUM: 25. května 2021

PODPIS:

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a⁵ Nehodící se škrtněte.⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a