



**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>**

**AUTOR/KA PRÁCE:** Ondřej BACKA

**NÁZEV PRÁCE:** Oda Nobunaga – sjednotitel Japonska

**OBOR STUDIA:** obecné dějiny

**AUTOR POSUDKU:** Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

**TYP POSUDKU:** POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>

**1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:**

**Hodnocení 1–4<sup>3</sup>**

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	2
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	2
Metodologická úroveň textu	3
Faktografická správnost textu	2
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	2
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	2
Celková úroveň textu po obsahové stránce	3
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	Přílohy jen 2, mapa a portrét, význam okrajový

**2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**

**Hodnocení 1–4<sup>4</sup>**

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	2
Úroveň poznámkového aparátu	2
Stylistická úroveň textu	3
Gramatická správnost textu	2
Celková formální úroveň textu	2

### 3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Cílem autora předložené práce bylo prezentovat a zhodnotit roli Ody Nobunagy (1534-1582), daimjóa z éry Sengoku při sjednocování Japonska. Je dlužno říci, že tento člen klanu Oda nebyl jediným „sjednotitelem“, byť k němu svými činy bezesporu výrazně přispěl. Sjednocovací dílo pak dokončili Tojotomi Hidejoši a Tokugawa Iejasu. Autor sice vyvinul značné badatelské úsilí, ale výsledky jeho práce nejsou bez nedostatků. Předně úvod neobsahuje adekvátní pasáž o cíli, badatelském záměru a metodách, jichž hodlá použít. Některé základní pojmy nejsou přinejmenším dostatečně vysvětleny. U bakalářských a diplomových prací je třeba tolerovat jistou míru popisnosti textu, ale v tomto případě je poněkud překročena. Ze stylistického hlediska jde o práci průměrnou, některé formulace jsou poněkud neobratné, v textu zůstaly neopravené pravopisné chyby. Navzdory uvedeným nedostatkům je možno říci, že předložená práce splňuje základní požadavky kladené na tento druh odborného textu, proto ji doporučuji k úspěšné obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI**<sup>5</sup>

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> **velmi dobře**

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Měl Oda Nobunaga nějaké významnější styky s cizinci?
2. Ovlivnily pozdní aktivity Ody Nobunagy vznik tokugawského šógunátu na počátku 17. století?

DATUM: **15.5.2021**

PODPIS: \_\_\_\_\_



<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.