



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Michaela Uldrychová

NÁZEV PRÁCE: Japonský útok na Pearl Harbor a počátek války v Pacifiku

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>~~

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2–3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	2
VHDNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	2

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

**2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**Hodnocení 1–4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	<b>2</b>
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	<b>1</b>
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<b>3</b>
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<b>2</b>
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	<b>3</b>

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Autorčina bakalářská práce se věnuje již dobře prostudovanému a populárnímu tématu japonského útoku na Pearl Harbor. Rozsah a komplikovanost zpracovávaného tématu nicméně působila autorce jisté problémy. Struktura práce je sice vhodně zvolená, má logickou návaznost a je jí možné označit za vyváženou, rozsah některých pasáží však autorce nedovoluje prozkoumat téma více do hloubky. Především geneze samotného útoku je zpracována relativně povrchně a schematicky. Značné potíže pak studentce činila stylistika, která je patrně největší slabinou celého textu. Práce je místy obtížně srozumitelná s řadou velmi neobratných pasáží, díky nimž text působí bezradně a místy nesouvisle. Na druhé straně je třeba vyzvednout autorčinu snahu pracovat jak s literaturou, tak vydanými prameny a využití cizojazyčných zdrojů (byť se samotný text opírá o překlady do češtiny). Některé tituly (jako Dějiny Japonska od Zdeňky Vsiljevové z roku 1986) pak nejsou zcela vhodně a kriticky využity. Jako celek práce působí jako výsledek značného úsilí a snahy autorky napravit chyby původního rukopisu, ne vždy se jí však tato snaha zdařila. Navzdory tomu však soudím, že se jedná o poměrně standardní dílo tohoto stupně vysokoškolského studia a může být připuštěno k obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ:  DOPORUČUJI/  ~~NEDOPORUČUJI~~<sup>5</sup>NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): <sup>6</sup> DOBŘE (v případě vynikající obhajoby VELMI DOBŘE)

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Jak je útok na Pearl Harbor vnímán současnou americkou a japonskou společností?

Hodnotila byste útok jako strategický úspěch?

DATUM: 25. května 2022

PODPIS:



<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a