



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

**AUTORKA PRÁCE:** Michal Roj

**NÁZEV PRÁCE:** Bitva o Edsonův hřeben na Guadalcanalu

**OBOR STUDIA:** Obecné dějiny

**AUTOR POSUDKU:** Mgr. Martin Boček, Ph.D.

**TYP POSUDKU:** POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>

### 1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4<sup>3</sup>

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	1
Metodologická úroveň textu	1
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	1
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1
Celková úroveň textu po obsahové stránce	1
Vhodnost příloh (vyplňte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	1

### 2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4<sup>4</sup>

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	1
Úroveň poznámkového aparátu	1
Stylistická úroveň textu	1

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	1
Celková formální úroveň textu	1

### 3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Předkládaná bakalářská práce na téma vojenského střetnutí během konfliktu v Tichomoří během druhé světové války je, dle mého názoru, velmi zdařilý počín. Autor práce si za svůj cíl vytkl analyzovat zmíněnou vojenskou operaci s ohledem na fakt, že v českém prostředí toto téma nebylo dostatečně reflektováno. Jedním z cílů je také odhalit důvody japonské porážky a vysvětlení příčin úspěchů na straně USA.

Stylistická úroveň autora je na velice dobré úrovni, kladně lze hodnotit práci se zdroji a také obrazovou přílohu, která dokresluje vhodně celé téma pomocí různých nákresů a dalších vhodně zvolených fotografií.

Snad jediné, co lze autorovy vytknout je přílišné občasně zacházení do detailů, které mohou místy, dle mého názoru, působit rušivě a mohou vzbuzovat dojem odbíhání od tématu. Rovněž se také v práci objevují některé prohřešky, například ukončení kapitoly přímým citátem, místo aby končila kapitola nějakým závěrečným sdělením či chybějící seznam příloh. Nicméně tento fakt nesnižuje v důsledku celkově velmi dobrý dojem z práce a je možné ji navrhnout k obhajobě se stupněm známky výborně.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/~~NEDOPORUČUJI~~<sup>5</sup>**

**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> výborně**

**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

1. Našel by autor práce nějakou analogii k podobné operaci během 2. sv. války?
2. Autor píše o americké taktice utváření malých útočných komand, snažila se také japonská strana o podobnou taktiku boje v průběhu 2. sv. války?

DATUM:

18.5.2022

PODPIS:



<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.