

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

<b>AUTORKA PRÁCE:</b>	Nina Slepíčková
<b>NÁZEV PRÁCE:</b>	Experimenty na lidech v období 2. světové války
<b>OBOR STUDIA:</b>	Obecné dějiny
<b>AUTOR POSUDKU:</b>	Mgr. Eva Fischerová, Ph.D.
<b>TYP POSUDKU:</b>	POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE <sup>2</sup>

### 1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1–4<sup>3</sup>

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1–2
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	1
Metodologická úroveň textu	1–2
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	1
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1
Celková úroveň textu po obsahové stránce	1
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	-

### 2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1–4<sup>4</sup>

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	1–2
Úroveň poznámkového aparátu	1
Stylistická úroveň textu	1

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	1
Celková formální úroveň textu	1

### 3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Studentka Nina Slepíčková si jako téma své bakalářské práce vybrala experimenty na lidech v průběhu druhé světové války. Zvolené téma považuji za poměrně originální, navíc se ho zhostila na velmi dobré úrovni. U studentky oceňuji její zájem o danou problematiku a rovněž píli, která jí vydržela během psaní celé bakalářské práce. Při psaní prvních kapitol byla studentka upozorněna na několik nedostatků ve stylistice textu, ty se jí však podařilo odstranit.

Autorka si stanovila splnitelné cíle, rovněž řazení kapitol považuji za logické. Práce je dle mého pohledu gramaticky, faktograficky i formálně v pořádku. Využitých zdrojů v českém jazyce je dostatek, ovšem vzhledem k zpracovávanému tématu bych ocenila větší počet cizojazyčných titulů.

Na závěr svého posudku mohu konstatovat, že studentka pravidelně konzultovala psaní své práce, kterou mohu doporučit k obhajobě se známkou výborně.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI**<sup>5</sup>

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> **výborně**

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Vysvětlíte komisi chemickou metodu odsolování mořské vody.

DATUM: *20.5. 2022*

PODPIS: *F. J. J. J.*

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.