

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Havlíček Ondřej
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Kariérní stránky jako nástroj získávání pracovníků
Hodnotitel – oponent: Ing. Jiří Kutlák, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na problematiku kariérních stránek (a sociálních sítí) firem působících v bankovním sektoru v ČR.

V teoretické části jsou charakterizovány základní pojmy související s tématem. V rámci struktury práce by byla vhodnější přímá návaznost kapitoly č. 1 a 3. Stejně tak kapitolu 5.5 Doporučení by bylo vhodné vzhledem k její důležitosti vymezit jako hlavní. Slabou stránkou nejen teoretické části je práce se zdroji a citacemi (chybný formát odkazování či ignorování některých autorů dle seznamu literatury - např. Myslivcová, 2017). Naopak pozitivně hodnotím používání současné literatury a aktuálních dat.

Empirická část práce je pojata velmi vhodně, což přispívá k relevantnosti zjištěných výstupů. Autor v práci prokazuje vysokou angažovanost při analýze kariérních stránek celkem 33 bankovních

institucí. Nicméně slabou stránkou výzkumu je absence statistického zpracování dat. I přesto, že autor na str. 33 uvádí, že snahou je prokázat, "zda existuje nějaká závislost", k žádnému statistickému prokázání již nepřistupuje. I přes zjištění velmi zajímavých a relevantních dat autor prezentuje navrhovaná doporučení neadekvátně stručně a v obecné rovině.

V práci se lze setkat s některými formálními či gramatickými nedostatky:

- nevyužívání trpného rodu v textu práce - např. str. 10 věnujeme či str. 30 neodlišujeme;
- obrázek/graf (str. 12) - označen chybně jako tabulka;
- obr. 4 (str. 31) - nevhodné zkrácení popisků osy x.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě před státní komisí a hodnotím ji klasifikačním stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

V kapitole 5.5 velmi obecně doporučujete firmám zvýšení aktivity na sociálních sítích a odlišení se od konkurence v oblasti benefitů. Představte konkrétní návrhy pro realizaci uvedeného či představte vhodné příklady z praxe v segmentu bankovních institucí.

V Plzni, dne 06.05.2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.