

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Natálie Mrázková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Společenská odpovědnost mikropodniků

Hodnotitel – oponent: Ing. Kristýna Machová
Podnik – firma: ZČU FEK

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| A) Definování cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Celkový dojem z práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce na téma Společenská odpovědnost mikropodniků je zpracována standardním způsobem, kdy je nejprve vypracována teoretická část a následně je zpracována část praktická. Autorka v úvodu neuvádí cíl práce, avšak cíl práce (včetně cílů dílčích) je vymezen v kapitole Cíle a metodika práce, kde autorka stanovuje i výzkumné otázky. Předem však není přesně definována výzkumná oblast. Autorka specifikuje, že výzkum bude kvalitativní prostřednictvím rozhovorů (konkrétně polostrukturovaných).

V teoretické části práce autorka představuje koncept CSR a s ním související pojmy. Ke zpracování teoretické části práce nemám významné výhrady.

V praktické části jsou představené dva mikropodniky a je proveden výzkum jejich CSR aktivit v rámci jejich podnikání. Samotný výzkum je spíše deskriptivního charakteru, což je určitě škoda. Je však nutné vyzdvihnout, že autorka práce provedla srovnání přístupu k CSR aktivitám (viz tabulka 2, str. 55).

Zlepšující opatření, která autorka z provedeného výzkumu uvádí, jsou stručná a rozhodně by je bylo možné více rozšířit.

Dále autorka několikrát v práci cituje Mádlová (2010), případně Kuldová (2010). Ve zdrojích lze nalézt pouze zdroj Mádlová (2010). Jedná se pravděpodobně o záměnu příjmení, správně má být Kuldová (2010).

Na základě výše uvedeného doporučuji bakalářskou práci k obhajobě s kvalifikačním stupněm na pomezí "výborně" až "velmi dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

V práci zmiňujete pojem udržitelný rozvoj a SDGs, můžete nastínit vztah mezi CSR, udržitelným rozvojem a SDGs?

V Plzni, dne 16. 5. 2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.