

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Tereza Kešnerová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Diskriminace a manipulace na pracovišti - prevence a řešení

Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.

Podnik – firma: Fakulta ekonomická ZČU v PLzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce zpracovává téma diskriminace a manipulace ve zvolené organizaci. Je logicky strukturována do sedmi kapitol. V prvních třech kapitolách jsou přehledně a v potřebné míře vymezeny klíčové pojmy vztahující se k problematice diskriminace, manipulace a prevence. Při zpracování těchto kapitol autorka využila relevantní zdroje, nicméně některé pasáže textu působí spíše jako výpisky z jednoho zdroje (např. Šimečková, Tomšej). I přes tuto připomínku lze konstatovat, že tato část práce vytváří velmi dobré východisko pro praktickou část bakalářské práce.

V první kapitole praktické části je stručně představena společnost, ve které bylo dané téma řešeno. Následující kapitola popisuje způsoby prevence a řešení diskriminace a manipulace v dané společnosti. Tato kapitola je zpracována na základě interních dokumentů, bohužel v samotném textu není uveden jediný odkaz na tyto dokumenty. K dosažení cílů práce autorka zvolila dotazníkové šetření, které

realizovala mezi pracovníky společnosti. Výsledky šetření jsou přehledně zpracované a komentované. Překvapivě nejsou u otázek 8 a 9 uvedeny četnosti odpovědí k uvedeným výrookům. Škoda také, že se autorka nepokusila provázat výsledky dotazníkového šetření s vybranými charakteristikami respondentů. Pozitivně naopak hodnotím shrnutí dotazníkového šetření, které je provedeno v provázanosti na stanovené cíle. V poslední kapitole jsou prezentována doporučení, z nichž některá mohou být prakticky využitelná. Nicméně by uvedeným doporučením prospělo detailnější propracování. Navíc u studentky fakulty ekonomické bych očekávala, že se pokusí minimálně o kalkulaci finančních nákladů u některých z navrhovaných doporučení např. realizace školení či kurzů. I přes uvedené připomínky se jedná o povedenou práci, kterou celkově hodnotím stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Vyplývaly z výsledků dotazníkového šetření rozdíly mezi odpověďmi mužů a žen? Pokud ano, u jakých otázek byly nejvýraznější?
- 2) V čem spatřujete výhody Vámi navrhovaného online školení, kde naopak nevýhody?

V Plzni, dne 3. května, 2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.