

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

**Jméno studenta:** Matěj Kolda  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Motivace pracovníků ve vybraném podniku  
**Hodnotitel – vedoucí práce:** doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Předložená bakalářská práce zpracovává téma motivace ve zvoleném podniku. Je logicky strukturována do vzájemně provázaných kapitol a podkapitol. Z hlediska strukturace práce za ne příliš šťastné považuji podrobné členění některých kapitol do podkapitol viz např. s. 22, s. 36 (podkapitola o několika řádcích nemá dle mého názoru opodstatnění). Z obsahového hlediska je práce standardně členěna na část teoretickou a praktickou. Teoretická část je přehledně zpracovaná, jsou zde vymezeny základní pojmy ve vztahu k řešenému tématu. Při zpracování této části měl autor prokázat schopnost pracovat s různými odbornými zdroji, což se bohužel ne zcela podařilo, neboť některé pasáže textu mají podobu výpisků navíc místy z jednoho zdroje.

V úvodu praktické části autor charakterizuje zvolený podnik. Následuje popis motivačního systému v dané společnosti, který byl dle autora zpracován na základě strukturovaných rozhovorů, bohužel scénáře strukturovaných rozhovorů nejsou součástí přílohy práce. K naplnění cíle práce autor vhodně zvolil dotazníkové šetření mezi zaměstnanci společnosti. Výsledky šetření jsou zpracovány do tabulek, které ovšem zčásti postrádají popisky hodnot, což ztěžuje orientaci. K menší přehlednosti přispívá také skutečnost, že v tabulkách jsou uvedeny výsledky pouze v absolutních četnostech, zatímco v komentářích převážně v relativních četnostech. Navíc některé komentáře chybně interpretují výsledky z tabulek např. Tab. 15. Celkové výsledky dotazníkového šetření jsou přehledně shrnuty do souhrnné tabulky. Škoda, že v komentářích k těmto výsledkům byl autor úsporný. V návaznosti na výsledky dotazníkového šetření jsou v závěrečné kapitole prezentována doporučení. Vhodnější by bylo jejich podrobnější rozpracování. Za velmi diskutabilní považuji zrušení vzdělávacích kurzů i vzhledem k odpovědím u tvrzení „Chci zvyšovat svou kvalifikaci, a proto využívám možnosti vzdělávacích kurzů.“

Škoda, že autor nepracoval na bakalářské práci průběžně a práci dokončoval pod časovým tlakem. Nicméně, i přes uvedené připomínky lze konstatovat, že cíle i zadání práce byly naplněny.

#### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:**

- 1) Byly zjištěny výraznější rozdíly v odpovědích respondentů u jednotlivých tvrzení z hlediska jejich věku a délky pracovního poměru ve společnosti?
- 2) Byla společnost seznámena s výsledky dotazníkového šetření? Jak na ně případně reagovala?

V Plzni, dne 6. května 2022

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.