

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Jedlička Matěj
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma bakalářské práce: Výkonnost organizace a možnosti jejího zvyšování
Hodnotitel – oponent: Ing. Marta Nosková, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:²

Práce má za cíl zhodnotit a navrhnout opatření vedoucí ke zvýšení výkonnosti vybraného podniku, což chce splnit pomocí finanční analýzy a implementace BSC. V teoretické části představuje tyto koncepty, avšak v textu se často objevují citace bez logické návaznosti, nebo dokonce nejsou vůbec uvedeny zdroje (kap. 3.1. a její podkapitoly). Práce obsahuje mnoho gramatických chyb (čárky a y/i) i chyby z hlediska formátování. Citace jsou uváděny jako poznámky pod čarou, což dle mého názoru citační norma APA neumožňuje. V praktické části bych vytkla, že podnik skoro není představen (a v různých částech práce se jeho název mění), jsou zde uvedeny pouze informace z rejstříku zabírající jednu stranu (str. 31). Dále není na obr. 6 (str. 54) finanční perspektiva na vrchu, což by vždy měla. I popis cílů v kapitole 6.1. je příliš obecný, konkrétnější jsou až cíle a měřítka. Práce má tedy mnoho nedostatků, avšak nakonec - pokud student odpoví uspokojivě na doplňující otázky - bych se přiklonila k hodnocení stupněm "dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

V práci často zaměňujete název podniku, někdy je to Wolfnet (str. 32 a 51), jindy je to Wolfstein (str. 7, 31 a další). Můžete tuto skutečnost vysvětlit?

Jak se v novějších publikacích nazývá perspektiva "učení se a růstu"? Proč jste nevycházel z novější literatury?

V Plzni, dne 1. 5. 2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.