

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Jakub Ptáček
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Průmysl 4.0 a jeho vliv na zaměstnanost
Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Téma BP nabývá na důležitosti vzhledem k náběhu exponenciálního růstu výkonnosti technologií Průmyslu 4.0, který si vynutí mj. restrukturalizaci trhu práce. Cílem BP je posouzení vlivu koncepce Průmysl 4.0 na zaměstnanost a formulovat doporučení pro adaptaci podniků na podmínky Průmyslu 4.0.

Teoretická část práce vychází z literární rešerše a popisuje vlny průmyslových revolucí, koncepci Průmysl 4.0, základní technologie a aktuální trendy a dopadem Průmyslu 4.0 na trh práce v ČR. Jedním z důležitých dokumentů je práce Chmelař, A. a kol. (2015). Dopady digitalizace na trh práce v ČR a EU. Oddělení strategie a trendů Evropské unie (OSTEU). Dostupné 14. 4. 2021 z <https://www.vlada.cz/assets/evropske-zalezitosti/analyzy-EU/Dopady-digitalizace-na-trh-prace-CR-a-EU.pdf>.

Praktická část začíná popisem vybraných podniků, shrnuje popis současné situace ve využívání technologií 4.0

Následuje návrh osnovy strukturovaných rozhovorů, který je uveden v Příloze A (možná poněkud nadbytečně, stejná informace se objevuje v hlavním textu při sumarizaci získaných odpovědí).

Rozhovor podle tohoto schématu probíhal ve společnosti Siemens - Elektromotory Mohelnice, výsledky jsou shrnuty v kap. 4.6.

Na rozdíl od Siemens společnost Chodos, v níž probíhal druhý rozhovor, zatím nevyužívá koncepcí Průmysl 4.0 a proto v ní proběhl flexibilnější polostrukturovaný rozhovor popsáný v Příloze B a v kap. 4.6. Autor práce v kap.5.1 doporučuje společnosti Chodos, aby se inspirovala zkušeností firmy Siemens, která je jejím dodavatelem, a navrhuje proces adaptace sestávající z pěti fází (viz Obr. 12), které jsou v dalším textu podrobně popsány a mohou být pro Chodos návodem k použití. Bariérou adaptace společnosti Chodos může být investiční náročnost – Chodos nemá zázemí silného korporátu Siemens AG.

Práce je dobře strukturovaná, bez větších formálních a stylistických nedostatků, mezi zdroji jsou cizojazyčné zdroje a abstrakt v angličtině má dobrou úroveň.

Drobné připomínky:

„Na obrázku (Obr. 2) lze vyzorovat, že právě ony impulsy jsou totožné s etapami průmyslových revolucí.“ – tak zřejmě to není, na obrázku je 7 dlouhých cyklů, ale pracujeme se 4 průmyslovými revolucemi.

Str. 14: častá chyba v terminologii, dokonce i renomovaných autorů: kyberneticko-fyzické systémy. Správně je kyber-fyzické nebo kyberfyzické.

Tab. 1: Celkové výdaje na VaV (GERD) v mil. EUR – údaje těžko srovnatelné, vhodný by byl přepočet např. na počet obyvatel nebo podíl na HDP

Přílohy b, c – opakování toho co je v textu práce.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení „výborně“.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. V kap. 5.1 popisujete proces adaptace firmy Chodos. Nejde spíše o projekt než o proces? Čím se liší projekt od procesu?
2. Jak přijala vaše doporučení firma Chodos? V jakém časovém horizontu by mohlo být realizováno, jaké jsou hlavní bariéry a rizika?

V Plzni, dne 11.5.2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.