

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Dana Bušková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Vzdělávání zaměstnanců v organizaci
Hodnotitel – oponent: Ing. Monika Kristl Volfová
Podnik – firma: Západočeská univerzita v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka si vybrala pro svoji bakalářskou práci téma Vzdělávání zaměstnanců v organizaci. Úvod práce je zpracován perfektně, stejně tak teoretická část. Obzvláště oceňuji porovnání definic pojmů od více autorů. V kapitole 1.4.2. se objevuje jako jeden ze způsobů vzdělávání mimo pracoviště podkapitola Gamifikace, která mi nezapadá do kontextu těch ostatních způsobů vzdělávání. Gamifikaci bych dala možná zvláště jako trend ve vzdělávání zaměstnanců. Praktická část je po věcné stránce také zpracována na vysoké úrovni, je zde popsáno vzdělávání ve společnosti, včetně vzdělávání během pandemie. Dotazníkové šetření je zpracováno kvalitně, dokonce je i velký počet respondentů. Formálně má práce nedostatky, u grafů chybí popisky os, údaje v tabulkách by měly být zarovnané na středu, na koncích řádků se objevují jednopísmenné spojky. V návrzích zmiňujete, že byste doporučila využití simulací nebo virtuální reality pro vzdělávání například komunikace s klienty. Vzdělávání s virtuální realitou zatím není úplně vhodné pro soft skills (avatar ve VR Vám nebude reagovat dle

toho, co řeknete), pro ty jsou rozhodně vhodnější ty simulace určitých situací se zkušeným lektorem. Celkově na mě práce působí ale výborně, až na drobné formální nedostatky.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Předala jste výsledky svého výzkumu i s návrhy na zlepšení vedení společnosti? Jak reagovali?
- 2) V práci zmiňujete, že dotazníkové šetření bylo naprosto anonymní, ale zároveň, že bylo rozesíláno pomocí emailu. Jak tedy zaměstnanci dotazníky vraceli? Protože pokud je zasílali zpět na email svému vedoucímu, pořád je tam spojitost se jménem a tudíž se nemusely projevit všechny nedostatky vzdělávání ve společnosti, z důvodu strachu. Dotazník v příloze vypadá, že byl zpracován v MS Word, zasílali ho tedy zpět rovnou Vám na email?

V Plzni, dne 10.5.2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.