

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Václav Sika
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma bakalářské práce: Plánování projektu reorganizace pracoviště

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Eva Jelínková

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená bakalářská práce se zabývá plánováním projektu reorganizace pracoviště. Autor si vybral pro zpracování své práce restauraci Česká kuchyně. Za cíl práce si autor stanovil naplánovat projekt reorganizace pracoviště na základě získaných teoretických poznatků. V teoretické části práce jsou vymezené základní pojmy spojené s plánováním projektů, postrádám zde čerpání poznatků z více zdrojů a jejich následnou sumarizaci v rámci jedné tematiky. Následuje představení vybraného podniku. V rámci analýzy pracoviště autor představuje současný stav hlavní kuchyně, přípravný a umývárny. Následně jsou identifikované nedostatky současného stavu a navržená řešení, jak tyto nedostatky odstranit. což představuje rozsah zamýšleného projektu reorganizace. Další kapitola představuje zpracované projektové plány jako je základní listina projektu, definice cíle a rozsahu,



WBS či časový plán. V rámci rozpočtu projektu autor představuje zdroje projektu a náklady s nimi spojené. V rámci zhodnocení projektu autor vyčísluje výnosy projektu a návratnost případné investované částky.

Práce rozsahově i obsahově odpovídá požadavkům na BP, autor vhodně využil vlastní znalosti prostředí a fungování vybraného podniku a specifikoval rozsah projektu reorganizace pracoviště, vytvořil projektové plány a zhodnotil přínosy případné realizace. Vytvořené projektové plány by potřebovaly místy doplnit komentáři, tak aby byl čtenář práce plynule seznámen s obsahem plánu (zejména u WBS a časového plánu projektu, kde komentáře zcela chybí - str. 41, 42). Kvalitu práce snižuje formální stránka práce, kde se objevují nedostatky jako použití různých formátů písma v rámci obsahu (str. 6), občasné gramatické chyby, překlepy (např. str. 49), celkově nedodržení požadavků formátování práce dané metodickou příručkou. Práce s literaturou není zcela dle APA6.

Autor v rámci spolupráce s vedoucí práce pravidelně spolupracoval a konzultoval své náměty a pokroky. Pokud mohu posoudit, provedená kontrola plagiátorství nevykazuje podezřelé shody, dílčí shody jsou dané tím, že autor v rámci teoretické části práce místy neprokázal velkou vlastní invenci a pouze měnil slova při čerpání teorie z odborných publikací. Použité zdroje student vždy řádně citoval. Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat stupněm velmi dobře a doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Jaký je aktuální stav v podniku Česká kuchyně? Rozhodli se realizovat představený reorganizační projekt?

V Plzni, dne 16.5.2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.