

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

**Jméno studenta:** Lukáš Kubička  
**Studijní obor/zaměření:** Systémy projektového řízení  
**Téma bakalářské práce:** Analýza procesu výroby a návrhy na jeho zefektivnění  
**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Eva Jelínková

<b>Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>N</b>
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**nevyhověl**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Předložená bakalářská práce se zabývá analýzou procesu výroby a návrhem možných zefektivnění. Autor si vybral pro zpracování své práce zemědělský podnik Toman Mladějovice a věnuje se problémovému procesu produkce konzumních brambor, který prokazuje prostoje a další neefektivní. Za cíl práce si autor stanovil optimalizovat způsob přebírání a pytlování brambor, což lze považovat za dílčí cíl bakalářské práce a hlavní přínos pro podnik jako takový. Formulace cíle práce v úvodu a závěru práce se rozcházejí - v závěru práce je cíl definován lépe, a to pomocí vhodných metod analyzovat současný výrobní proces ve společnosti Toman Mladějovice ... a následně navrhnout opatření, která by umožnila výrobní proces zefektivnit. V teoretické části práce jsou vymezené hlavní filozofie či nástroje spojené s efektivním řízením výrobních procesů. Autor zde bohužel



pravděpodobně dle výsledků provedené kontroly plagiátorství zacházel z části neadekvátně s prací s literaturou. Informace, které v teoretické části práce zaznívají, vycházejí z uvedených publikací tak, jak autor citoval. Nicméně část z nich se shoduje i s diplomovou prací z FEL ZČU - Pešková, A. (2014), ve které se autor pravděpodobně inspiroval, ve zdrojích uvedená ale není. Shoduje se struktura vymezené teorie, její členění do kapitol a jejich řazení za sebou. Nejednalo se o celý text, ale pouze o základní informace, které se autor pokusil přepsat vlastními slovy, tyto informace jsou pak u většiny nástrojů doplněné o další informace, které již nejsou ve shodě s diplomovou prací a jsou čerpané z citovaných odborných zdrojů. Stejně tak autor doplnil ještě další nástroj, který následně použil i pro zpracování praktické části práce. Shoda se prokazuje v oblastech charakteristiky výrobního procesu, 7 druhů plýtvání, filozofie Kaizen, Kanban, JIT a metody 5S.

V rámci praktické části práce autor vybral jeden z nástrojů a aplikoval ho na vybraný výrobní proces. Dochází ke zjištění, které kroky výrobního procesu představují úzká místa a věnuje se návrhům na konkrétní opatření, jak tato úzká místa eliminovat. Oceňuji vlastní přínos autora ke zpracování praktické části práce, která rozsahově i obsahově odpovídá požadavkům na BP a její zpracování hodnotím velmi pozitivně. Kvalitu práce snižuje formální stránka, kde se objevují drobné nedostatky jako formulace textu v první osobě, výpočty uvedené přímo v textu namísto využití tabulky či vzorce. Autor v rámci spolupráce s vedoucí práce pravidelně spolupracoval a konzultoval své náměty a pokroky. S ohledem na výše popsanou shodu teoretické části práce s diplomovou prací z roku 2014 doporučuji autorovi při obhajobě práce komisi vyjasnit, jakým způsobem teoretickou část práce zpracovával. Vzhledem k výše uvedenému hodnotím bakalářskou práci jako nevyhovující a navrhuji nechat autora přepracovat shodující se pasáže teoretické části práce.

#### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:**

Spatřuje podnik Toman Mladějovice do budoucna potenciál ve zvýšení produkce konzumních brambor, který jste nastínil ve své BP?

V Plzni, dne 16.5.2022

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.