

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Jan Podroužek
Studijní obor: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Ekonomické vztahy ČR a USA

Hodnotitel – oponent: PhDr. Čestmír Jarý
Podnik/organizace oponenta: ZČU Plzeň

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Autor zvolil středně náročné téma. Cílem práce má být zhodnocení, což je na hranici nároků na výstup bakalářské práce. V rešeršní části vysvětluje některé pojmy s některými nepřesnostmi. V charakteristice obou obchodních partnerů využívá data z roku 2022, která nemohou charakterizovat celé období a jsou značně nepřesná (viz míra inflace v ČR). Pro porovnání obou ekonomik není u dat použita např. indexace, která by vyjádřila trendy ve sblížení nebo vzdalování. Není jasné, jak autor došel na str. 28 k závěru, že ČR je vhodný obchodní partner pro USA. V další části se objevují další kontraverzní tvrzení, i když se odkazuje na literaturu. Považuji za zbytečnou ve vztahu k tématu rozbor vztahů USA a EU.

Ve vlastní stati jsem nenašel podstatná data, jako je např. procentuální podíl vývozu do USA vůči celkovému exportu ČR, místo v pořadí našich obchodních partnerů. Dále objevují tvrzení o českém exportu s vysokou přidanou hodnotou. Argumentuje leteckým zbožím, které ale představuje pouze 7,4 % a hned na druhém místě jsou pneumatiky. V následné SWOT analýze se objevují problematická tvrzení. Závěr má shrnovat získané poznatky, ale to se úplně nezdařilo.

Recenzent má z práce rozporuplný dojem. Kladem je soubor získaných dat, záporům je v některých případech práce s nimi. Autor by se v obhajobě měl zaměřit na doložení svých tvrzení.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Dochází ke sblížení ekonomické úrovně ČR a USA?
2. Uveďte nějaké konkrétní příklady budoucích významných obchodních kontraktů.

V Plzni, dne 22. 5. 2022

Podpis hodnotitele