



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Ondřej Šlehofer
Studijní obor: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Koncepce rozvoje cestovního ruchu ve městě Dobruška

Hodnotitel – oponent: Ing. Lukáš Pichlík
Podnik/organizace oponenta: Katedra marketingu, obchodu a služeb, ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Autor této kvalifikační práce analyzuje situaci cestovního ruchu ve městě Dobruška z pohledu místních obyvatel a obyvatel Plzeňského kraje. Na základě předložených výzkumů s velmi slušným počtem respondentů pak komparací výsledků učinil závěry a návrhy ke zlepšení. V práci se objevují poměrně často gramatické chyby. Práce se zdroji by mohla být propracovanější, tj. více literárních zdrojů (i zahraničních) na úkor těch internetových (on-line). Cíle práce jsou zmíněny v úvodu, jsou 4 a některé z nich na mě působí dojmem, že se jejich význam překrývá (např. návrh na zlepšení povědomí o městě a návrh na zvýšení cestovního ruchu v něm). Oproti tomu v závěru práce autor hodnotí splnění cílů 1) zvýšení turismu ve městě a 2) získat názor respondentů nejbližší městu. Vytvoření koncepce pro strategii jako cíl hodnoceno slovně není, ale z práce je splnění patrné.

Celkově na mě práce působí k ohodnocení stupněm velmi dobře a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

- 1) Myslíte si, že je realizovatelná rekonstrukce (resp. vybudování nové) v časovém horizontu, který jste použil? Jaké překážky mohou pro město nastat při přípravě a realizaci této cyklostezky?
- 2) Jaké časové období je vypsáno pro žádosti ke grantům a dotacím, které zmiňujete jako možnosti čerpání finančních prostředků na stavební úpravy (ať už cyklostezky či bazénu)? Jsou to pravidelně se opakující výzvy?

V Plzni, dne 24. 5. 2022

Podpis hodnotitele