

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Studentka v prezentaci uvedla cíl práce, seznámila se strukturou práce, postupem zpracování, výsledky a závěry. Po prezentaci předseda komise požádal studentku o vysvětlení, jak pracovala se zdroji, a vyjádření k informaci v posudku vedoucí práce (označení "podezřelá shoda"). Studentka uvedla, že nesprávně citovala zdroje. Členka komise upřesnila, že zdroje jsou v práci citovány správně, ale elektronické porovnání bakalářské práce s jinými zdroji ukazuje v některých částech doslovné přebírání textů z práce jiné autorky. Studentka u převzatého textu vždy uvedla odkazy na použité zdroje, které jsou uvedené také v seznamu použitých zdrojů. Hodnocená práce tedy není plagiátem, některé části textu však obsahují delší pasáže převzaté z jiného (citovaného) zdroje.

Předseda komise dále uvedl připomínku k vyhodnocení dotazníkového šetření.

**Členové státní zkušební komise:**

Doc. PaedDr. Ludvík Eger, CSc.

Ing. Hana Kunešová, Ph.D.

Ing. Lukáš Pichlík

Ing. Mgr. Tomáš Sadílek, Ph.D.

Ing. Vendula Tesařová, Ph.D.

Klasifikace: **Dobře**

Datum obhajoby: **13. června 2022**

---