

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Nikola Amlerová
Studijní obor: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Spokojenost návštěvníků a její role v marketingu destinace cestovního ruchu

Hodnotitel – oponent: Ing. Petr Janeček, Ph.D.
Podnik/organizace oponenta: ZČU FEK

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Práce se zabývá spokojeností návštěvníků Plzeňského kraje. V úvodu je použit velmi ambiciózní styl psaní, např. že Plzeňský kraj navštěvují davy turistů (to není v žádné oficiální statistice zaznamenáno). Dále je použit pojem turistická oblast Plzeňského kraje - turistické oblasti jsou vymezeny zcela jinak. V úvodu práce bych neočekával odvozování výzkumných předpokladů. Dále se člení práce na teoretickou část, která je zpracována standardně a odpovídá jí následně praktická část. Nerozumím používání tolika nadpisů zvláště, pokud jsou řazeny za sebou ve dvou někdy i ve třech úrovních (např. kapitola 3). V představení kraje a jeho atraktivit není využito logické a obvyklé struktury - navíc kapitola je nazvána památky a turistické destinace, přitom jsou tam i přírodní atraktivity a destinace mi tam chybí. Praktická část vychází ze šetření, kterého byla autorka součástí. Některé výsledky jsou prezentovány v grafech, jak je obvyklé. Někdy mohla autorka použít trefnějších názvů obrázků (např. obrázek 4 rozložení pohlaví respondentů evokuje zcela něco jiného než koláčový graf). Dále jsou v této části uvedeny nepřesné výrazy jako např. hlavní město Plzeňského kraje (krajské město); díky obrázku lze vidět (domníval jsem se, že vidíme díky zrakovému orgánu, nikoliv obrázku). Při prezentování dalších výsledků není zcela využit potenciál dotazníku a jeho segmentačních otázek. Tabulky s kontingencí nejsou graficky upraveny a jsou pouze

zkopírovány, což budí dojem nedůsledné práce. Pro výpočet NPS je sice použit dvojitý způsob, ale matematicky se jedná o jedno a totéž, což zřejmě autorce uniklo. Velmi si cením srovnání míst a jejich výsledků spokojenosti v tabulce 9 a dále. Jen škála mohla být vytvořena stejně, aby byl pohled komplexnější. Představené návrhy jsou v některých případech nereálné nebo nedotažené do potřebného detailu. Sdílení automobilů je záležitostí business modelu a DMO by neměla do takové aktivity zasahovat a nechat toto na trhu. Otázkou je i problematika čistoty a pořádku. Není jasné, kdo by toto měl vykonávat a platit. V tabulce 13 je jako zdroj např. obec ale realizátor kraj. Práce obsahuje i gramatické a stylistické chyby. Přes uvedené je práce na dobré úrovni a doporučuji ji k obhajobě se známkou velmi dobře až dobře v závislosti na výkonu u obhajoby.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Jaký je vývoj výkonů Plzeňského kraje, které jsou sledovány oficiálními autoritami za posledních 5 let a jak si Plzeňský kraj stojí ve srovnání s ostatními kraji?

Návrh na aplikaci je zajímavý, existuje podobná aplikace na národní úrovni nebo jiná varianta, která by mohla vaši alespoň částečně nahradit?

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele