

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Patrik Šimon
Studijní obor: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Dopady koronavirové pandemie na národní ekonomiku pohledem ekonomické teorie

Hodnotitel – oponent: doc. Lukáš Pfeifer

Podnik/organizace oponenta:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Bohužel musím konstatovat, že kvalita bakalářské práce je nízká. Teoretická část je příliš široce pojatá, působí neuceleně a některé její pasáže jako balast. Hospodářsko politická doporučení jsou velmi obecná, neodůvodněná a často ekonomicky nerelevantní. Není například relevantní kritizovat relativně vyšší domácí inflaci a zároveň vyšší úrokové sazby v domácí ekonomice, protože právě vyšší úrokové sazby mají omezit inflační tlaky a tím i budoucí inflaci. Na závěrech autor uvádí (nazvdory zmíněné kvalitě práce) velmi neskromný závěr "Pro ostatní hospodářství bude velice podstatné, aby následovala má doporučení a pokusila se stimulovat agregátní poptávku i agregátní nabídku podle návrhů, které jsem v závěrečné kapitole uvedl." V některých ohledech text nesplňuje parametry závěrečné práce. Hodnotím ji proto známkou pohybující se mezi klasifikačním stupněm dobře a nevyhověl. Práci doporučuji k obhajobě a nechám na autorovi, aby přesvědčil komisi o svých znalostech.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

- 1) Vysvětlíte transmisní mechanismus měnové politiky při zvyšování měnověpolitických úrokových sazeb (tj. zpřísnování měnové politiky).
- 2) Při přijetí eura by měnovou politiku v ČR udávala Evropská centrální banka (ECB), která se dosud (navzdory inflaci výrazně nad inflačním cílem) neodhodlala ke zvýšení úrokových sazeb. Zdůvodněte, proč považujete přijetí eura, a tedy i stávající měnovou politiku ECB, za vhodnou ke zmírnění budoucí domácí inflace v porovnání s měnovou politikou České národní banky.

V Plzni, dne 20. 5. 2022

Podpis hodnotitele