

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Jana Hellerová
Studijní obor: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Využití nástrojů online marketingu ve vybrané společnosti

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Michal Mičík, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzeno
 Posouzeno – podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm: **dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

V předložené práci se studentka zabývá analýzou využití nástrojů online marketingu ve vybraných organizacích. Pro tuto analýzu byla vybrána hlavní organizace, která je konfrontována s největšími konkurenty. Cíl práce je jasně definován v úvodu. Nastíněna je zde i metodika práce, která je následně blíže specifikována v kapitole 2.3.

V teoretické rešerši autorka logicky postupuje od obecného ke specifickému. Rešerše je provedena převážně odpovídajícím způsobem, místy se autorka nevyhnula nevhodné práci s textem, kdy nedostatečně komparuje a kompiluje literaturu (např. 11-14). Místo Webnote je pravděpodobně myšleno Webnode. Citace v textu ne vždy splňují pravidla APA (např. str. 14, 15 apod.).

Praktická část začíná kapitolou 2. V té je přehledně představena VO, SO a navazující tvrzení. VO je postavena na základě teoretické části práce, studentka tak dokázala dobře na teoretickou část návazat. Představena je i metodika praktické části včetně zvoleného nástroje. Data byla sebrána za období jednoho roku. Analýza je provedena formou porovnávání, někdy by si však výsledky zasloužily lepší interpretaci. ER na straně 47 je spočítána špatně. Z logiky věci není možné mít ER větší než 1 (100 %), neboť ER zobrazuje, kolik procent lidí z těch, co obsah viděli, na něj nějak zareagovalo. Problémem výpočtu ER v práci je i to (obecně), že ignoruje unikátní uživatele a může tak započíst jednomu reagujícímu více než jednu interakci. Stejně tak vyvstávají pochybnosti o správnosti výpočtu Pearsonova koeficientu. SO včetně tvrzení jsou zodpovězeny v kapitole 2.6. Strukturovaná doporučení jsou povrchnějšího rázu. Návrhy typu "správné využívání možností a nástrojů, které nabízí dané sociální sítě" nebo "přidávání kvalitního interaktivního obsahu, který bude pro fanoušky více zajímavý a zvýší možnost jejich zapojení" jsou opravdu velmi obecné a skoro nic neříkající.

Za formální chyby lze označit špatné označení obrázků a místy velmi hovorové vyjadřování.

Na základě výše uvedeného hodnotím práci na pomezí stupňů velmi dobře až dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Zamyslete se nad Vaším výpočtem ER a navrhněte lepší (více vypovídající) metriku včetně výpočtu.

Jak byl spočítán Pearsonův korelační koeficient?

Blíže rozpracujte formulovaná doporučení.

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele