

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Eliška Lukejová
Studijní obor: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Vliv barevného spektra na nákupní rozhodování v marketingu

Hodnotitel – oponent: Ing. Hana Kunešová, Ph.D.
Podnik/organizace oponenta: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

v ý b o r n ě

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Cílem práce je "zjistit, zda jednotlivé barvy spektra ovlivňují daného člověka natolik, že díky nim provádí svá rozhodnutí a ověřit tím replikovatelnost předchozích studií". Tomuto cíli odpovídá cíl empirické části práce, který je podrobněji uveden na s. 37.

Teoretická východiska práce jsou zpracována podrobně, autorka odkazuje na větší počet českých a zahraničních odborných zdrojů. Z poznatků uvedených v teoretické části práce autorka postupně odvodila 7 tvrzení, která jsou shrnuta na s. 37-38. Všechna tvrzení jsou podložena poznatky z prostudovaných zdrojů.

Metodika empirické části je podrobně vysvětlena v kapitole 5, včetně odůvodnění otázek ve vytvořeném dotazníku. K podkapitole 5.6 (Koncepte dotazníkového šetření) mám jednu poznámku: Bylo by vhodné, kdyby na začátku podkapitoly 5.6. byl odkaz na přílohu A, ve které je celý dotazník. Výsledky dotazníkového šetření jsou zpracované s využitím programu Statistica. Uvedení výsledků je přehledné, mám však následující připomínky (týkají se pouze formální stránky): V dotazníku jsou odpovědi na otázky označené písmeny A, B, C. Ve vyhodnocení dotazníku však autorka používá výrazy možnost 1, možnost 2, možnost 3. Je to sice pochopitelné, ale vhodnější by bylo použít stejné označení odpovědí v dotazníku i v jeho vyhodnocení. Dále na s. 41 (vyhodnocení otázky č. 9) je v posledním odstavci překlep: jsou

uvedeny dva podíly respondentů, kteří vybrali možnost 2, a chybí informace, kolik procent respondentů zvolilo možnost 3. Podobně na s. 42 (vyhodnocení otázky č. 14) jsou uvedeny dva podíly respondentů, kteří zvolili možnost 3, a chybí informace, kolik procent respondentů zvolilo možnost 2.

Z hlediska použitých metod a zpracování je vyhodnocení dotazníkového šetření provedeno výborně.

V celkovém zhodnocení výsledků na s. 51 autorka správně používá slovo "může": *správně zvolená barva může být finálním aspektem, který zákazníka přesvědčí o nákupu*. Preference určitých barev v dotazníkovém šetření však neznamená, že respondenti by se stejně rozhodli při skutečném nákupu zboží či služby, kdy by jejich rozhodování kromě barvy ovlivnila řada dalších faktorů. Předpokládám, že autorka právě toto zohlednila slovem "může", i když to v práci přímo nevedla.

Doporučení pro praxi na s. 51-52 je obecné, reaguje spíše na poznatky z prostudovaných zdrojů. Jedno dotazníkové šetření s omezeným počtem respondentů pro odůvodnění uvedených doporučení nestačí.

Nicméně práci považuji za velmi zdařilou a navrhuji hodnocení "výborně".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Jaké faktory podle Vašeho názoru v současné době významně ovlivňují nákupní rozhodování českých zákazníků? Jaké místo mezi nimi dle Vašeho názoru zaujímá barevnost loga či obalů produktů?

V Plzni, dne 23. 5. 2022

Podpis hodnotitele