

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: David Zadák
Studijní obor: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Sportovní marketing

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Michal Mičík, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzeno
 Posouzeno – podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm: **dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

V předložené práci se student zabývá marketingem ve sportu. Definice cílů není kompletní; jaký je například cíl teoretické části práce? Ani definované cíle praktické části nejsou definovány zcela kompletně. Formulace typu "cílem je analýza zákazníku" nebo "cílem je analýza poskytovaných služeb" čtenáři neřekne, co je vlastně cílem. V první kapitole je představen marketing ve sportu, v kapitole je pak provedena rešerše marketingového mixu ve sportu. Zde mohl student jistě využít většího množství zdrojů. Kapitola 4, reklama ve sportu, by logicky měla být zařazena pod komunikační mix. Pokud stojí samostatně, měla být lépe uvedena a i provázání kapitol v tom případě mělo být lépe provedeno. Tato kapitola působí spíše jako výpisky z jedné publikace. Pro kapitolu 5 platí většina výtek zmíněných pro kapitolu 4. V textu jsou nekompletní věty bez zdrojů, např. "zatímco v roce (zde asi má být 2015?) dosáhly celosvětové výdaje

za sponzoring 5,6 miliard USD v roce 2016 překonaly hranici 60 miliard USD. Kapitole 6 nerozumím - nechápu její zařazení do práce, její význam, netuším, proč je zde například swot analýza sportovní akce. Této části opět chybí zdroj. Celkově není rešerše příliš povedená, autor zcela jistě měl využít větší množství zdrojů a lépe je komparovat. Kapitoly nejsou logicky propojené, některé části nejsou ozdrojované. U některých kapitol nechápu jejich zařazení do práce.

Praktická část začíná představením vybrané firmy. Té na začátku zcela chybí metodická část (představení účelu výzkumu, problém, VO a navazující tvrzení/H). Následně se metodika objevuje později v praktické části. I v představení společnosti a jejím popisu by neměly chybět zdroje, které však chybí. SWOT matice je maticí sumarizační, měla by pouze shrnovat výsledky analýzy prostředí. SWOT matice v práci nic takového nedělá. Naopak, objevují se v ní faktory, které nejsou v práci nikde analyzovány. Objevují se také faktory, které vzešly z provedeného dotazníkového šetření. To je v pořádku, nicméně představení dotazníku a jeho výsledků mělo logicky předcházet matici SWOT. Ne všechny příležitosti v matici jsou příležitostmi (např. spolupráce s influencery, rozšíření trailparku apod.), ale konkrétními taktikami. Dotazníkové šetření je vyhodnoceno bez jakékoliv hlubší analýzy. Navrhovaná opatření jsou velmi obecného rázu, navíc jsou pouze nastíněna, bez hlubšího představení. Chybí detailnější rozpracování typu "co by se muselo udělat", "kolik by to stálo", "co by to přineslo" a "vyplatí se to".

V práci se nachází mnoho chyb formálního charakteru (zdvojené názvy obrázků, nedodržování citačního stylu APA, špatně formátované seznamy odrážek apod.). Práce také obsahuje opravdu velké množství jazykových a typografických chyb. Na práci se velmi projevila časová tíseň, do které se autor dostal. Při lepším time-managementu a častější komunikaci by práce zcela jistě vypadala jinak.

Práce je vzhledem k výše uvedenému na hraně požadavků kladených na kvalifikační práci. Hodnotím ji tedy na pomezí stupňů "dobře" a "nevyhověl".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Jak proběhlo vyhodnocení hypotéz? V tabulce 9 je pouze výsledek potvrzena/vyvrácena.

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele