

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

**POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: Viktor Brabec**

**NÁZEV BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: Pracovní smlouva agenturního zaměstnance**

**VEDOUcí BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: JUDr. Martin Janák**

Bakalářská práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu bakalářské práce s jinými díly v rozsahu 5 %.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>g</b>	Vhodnost struktury BP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání BP s jejím obsahem:	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u>            Autor zvolil vhodnou strukturu BP ve vztahu ke zvolenému tématu práce. Zadání tématu práce je rovněž souladné s obsahem BP. Práce je členěna na celkem 5 částí včetně úvodu a závěru. Jádro matérie tématu je obsažena v části třetí a čtvrté BP. Kapitola 3.1 (Právní vývoj agenturního zaměstnávání) a do ní zařazené podkapitoly 3.1.1, 3.1.2 a 3.1.3 neodpovídají rubrice zařazení. Předmětné kapitoly měly být zařazeny v rámci osnovy do zcela jiné kapitoly. Členění jednotlivých kapitol BP tak s uvedenou výhradou působí nesystematicky.</p>				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u>            Při tvorbě a zpracování diplomové práce využil diplomant zejména metody analytické a zároveň i metody komparační. Komparační metody autor využil mimo jiné v kapitole „Zahraniční exkurz“ pojednávající o srovnání s úpravou dané problematiky na Slovensku.</p>				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u>            Autor prokázal dobrou orientaci v právní úpravě dotýkající se oblasti agenturního zaměstnávání. Práce mapuje problematiku z hlediska základní právní úpravy. Překvapivě autor BP přistupuje předstíženě k návrhům de lege ferenda již v kapitole 3.1.3. Předmětná kapitola a její zpracování mělo být až v samotném závěru BS po vyhodnocení poznatků získaných při tvorbě BP. Předstíženost není namístě.</p>				
<b>4.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u>            Práci autora s právními prameny ve formálním pojetí lze hodnotit jako dobrou.</p>				
<b>5.</b>	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u>            Autor při zpracování bakalářské práce čerpal z tuzemské monografické literatury vztahující se k tématu práce. Poznámkový aparát čítá celkem 157 odkazů, což je s ohledem na rozsah práce nadprůměrné, a proto uvedené hodnotím kladně.</p>				
<b>6.</b>	Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje		

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

<u>Zdůvodnění:</u> <i>Z formálního hlediska naplňuje bakalářská práce všechna požadovaná kritéria, tj. zejména rozsah práce, poznámkový aparát a správnost citací, seznam použitých pramenů atd. Z jazykového hlediska lze práci označit za slohově konsistentní a stylisticky dobrou. Jazyková úroveň zpracování je rovněž dobrá.</i>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Cíl bakalářské práce byl zhodnocen v závěrečné části BP: „Za cíl bylo kladeno, na základě nastudování odborné literatury a zdrojů, popsat oblast pracovněprávních vztahů.“ Lze konstatovat, že vytyčeného cíle BP bylo v jádru problematiky dosaženo. Autor prokázal schopnost samostatné vědecké práce. Oceňuji zpracování kapitoly 3.1.2 Zahraniční exkurz a kapitoly 3.1.3 Návrhy de lege ferenda, které však měly být z hlediska osnovy práce zařazeny do jiné kapitoly či části. Závěrečná kapitola práce je velmi obecně zpracována a zasloužila by si obsáhlejší pojednání. Předloženou bakalářskou práci hodnotím i přes uvedené výhrady jako dílo zdařilé a dobře zpracované. S ohledem na shora uvedené skutečnosti doporučuji práci k obhajobě.</i>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
Pojednejte o tzv. „zastřené zprostředkování zaměstnání“				

**ZÁVĚR:**

Předloženou BP k obhajobě:	<b>Doporučuji</b>
Navrhuji klasifikaci BP:	<b>Velmi dobře / Dobře</b>

V Plzni dne 26.5.2022

\_\_\_\_\_  
**JUDr. Martin Janák**  
vedoucí diplomové práce