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**Název práce**: Logické a sémantické paradoxy jazyka

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):**

Cíl práce, jímž bylo prozkoumat vybrané logické a sémantické paradoxy, systematicky je vyložit a zmapovat pokusy o jejich řešení, byl přesvědčivě naplněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

V úvodní části práce jsou vysvětleny základní sémantické pojmy a princip autoreference. Těžiště práce spočívá ve výkladu nejznámějších paradoxů založených na autoreferenci (Russellova, Curryho, Grellingova, Berryho) a pokusů o jejich řešení (Russellova teorie typů, Tarského hierarchie metajazyků). Na závěr je analyzován Yablův paradox, který byl formulován s ambicí vyhnout se autoreferenci.

Autorka se obstojně vypořádala s velmi náročnou a abstraktní problematikou, jež je stále klíčová i pro aktuální diskuse v logice a analytické filozofii. Při práci vycházela z obtížných primárních a sekundárních pramenů v českém i anglickém jazyce.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Jazykový projev autorky je kultivovaný a srozumitelný. Citace a bibliografické odkazy jsou konzistentní a odpovídají požadované interpretaci normy. Členění práce do kapitol je přehledné. Grafická úprava je pečlivá a odpovídá standardům KFI pro bakalářské práce.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Práci hodnotím jako zdařilou. Autorka převážně parafrázuje a kompiluje, zároveň si však udržuje zřetelný odstup od zpracovávaných textů. Prokázala, že je schopná porozumět i těm nejsložitějším problémům filozofie jazyka.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Pokuste se rozvést kritiku Yablova paradoxu, který má být podle svého autora prost autoreference.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně**
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