

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: David Ulč
Studijní program: Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání
Téma bakalářské práce: Krajský turnaj nohejbalu trojic DEJVKAP

Typ bakalářské práce

- výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Doc. Ladislav Čepička, Ph.D.

| Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit) | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| A) Definování cílů a úkolů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| C) Metodický postup vypracování | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Práce s odbornou literaturou (citace) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Závěry a jejich formulace | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Splnění cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Formální zpracování práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Grafická stránka práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Celkový dojem z práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Obsahem bakalářské práce je návrh a realizace projektu sportovní akce. Cíl a úkoly jsou formulovány správně, problém vymezen není, stejně tak nejsou formulována teoretická východiska a vědecká otázka. To ale u bakalářské práce tohoto typu není nezbytně nutné. Po stránce metodické autor při řešení postupoval dle obecně platných doporučení pro návrh a realizaci projektů. To znamená, že po stanovení cíle a formulaci úkolů postupně provedl studii příležitosti, studii proveditelnosti, analýzu rizik, sestavil rozpočet, přijal marketingovou strategii a navrhl personální zajištění akce. Vlastní realizace projektu je obsahem střední části práce. Důležitou částí práce je pak vyhodnocení akce a zpětné vazby od účastníků turnaje. Ta byla získána prostřednictvím dotazníku, přičemž každá otázka byla vyhodnocena samostatně. Nicméně k celkovému vyhodnocení zpětné vazby se autor vyjádřil v kapitole 7.4 Závěry z dotazníku. Závěry práce jsou formulovány v souladu se stanoveným cílem a úkoly, včetně doporučení vyplývajících z realizace projektu.



Určité rezervy lze spatřovat v jazykovém zpracování práce, práci s odbornou literaturou a v přesnosti formulací. Autor projevuje tendenci k používání neformálního jazyka (smeč, neoficiální hráč, přátelé Kačka a Míra, ...), což do kvalifikační práce rozhodně nepatří. Autor v práci uvádí, že se jedná o zavedený turnaj, tedy originalita řešeného tématu není nikterak významná, nicméně určité části realizace jsou původním příspěvím autora (analýza rizik, marketing, ...).

Z celkového pohledu lze konstatovat, že předložená bakalářská práce odpovídá požadavkům kladeným na kvalifikační práci tohoto typu a doporučuji práci k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Popište podrobněji možné systémy použitelné při řízení rizik sportovního turnaje.
2. Popište vzájemný vliv marketingu a sponzoringu během předprojektové fáze realizace.
3. Uveďte další možnosti kvantitativního vyhodnocení otázek v dotazníku, kromě relativní četnosti výskytu alternativ odpovědí.

V Plzni, dne 25. 5. 2022

