

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Lenka Šebrlová
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Téma bakalářské práce: Srovnání aktuální úrovně motorických schopností u dětí ve věku 4-7 let

Typ bakalářské práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Vedoucí práce: Mgr. Tereza Fajfrlíková

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Celkový postup řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Závěry a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Studentka se zabývala srovnáním aktuální úrovně motorických schopností u dětí v předškolním věku.

Teoretická východiska práce souvisí s tématem, neobsahují nadbytečné kapitoly. Autorka prokázala, že je schopná pracovat s odbornou literaturou. Využila i velké množství cizojazyčných monografií.

Výzkumný soubor tvořilo 60 probandů od čtyř do šesti let, zde vidím rozpor s názvem práce. Motorické testy, které autorka využila, velmi dobře popsala a graficky zaznamenala.

Výsledky a diskuse jsou doplněny přehlednými grafy a tabulkami. Statistické zpracování dat je vzhledem k tématu a cíli práce dostačující.

Práce obsahuje drobné formální nedostatky - špatné číslování kapitol (kapitola 4 a 5 patří pod kapitolu 3 Rozbor teoretických východisek) a příloh.

Studentka s vedoucím práce spolupracovala, na připomínky operativně reagovala. Při kontrole plagiátorství nebyla zjištěna žádná shoda.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Z jakého předpokladu jste vycházela při tvorbě hypotézy číslo 1 - proč jste předpokládala, že mezi testovanými nebude statisticky významný rozdíl?



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

**Centrum tělesné výchovy a
sportu**

Ke srovnání motorických schopností jste využila testovou baterii, byla z Vašeho pohledu vhodně zvolena? Všechny testy v baterii byste opět využila a při měření byste postupovala stejným způsobem?

Jaké vnější faktory mohly ovlivnit výkony probandů?

V Plzni, dne 28. 5. 2022

Empty rectangular box for handwritten answers.