

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Eliška Sibalová
Studijní obor: Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání
Téma bakalářské práce: Návrh a ověření intervenčního programu zaměřeného na rozvoj flexibility svalů dolních končetin u tanečnic klubu TCO DANCE PLZEŇ ve věku 6-10 let

Typ bakalářské práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Gabriela Kavalířová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Autorka zpracovala výzkumné šetření zaměřené na rozvoj flexibility u tanečnic mladšího školního věku, které se věnují disco dance. Sama je tanečnicí a trenérkou, v dané problematice se tudíž orientuje. Teoretická východiska korespondují s výzkumnou částí práce, nadbytečná se zdá být pouze kapitola 2.3.1-3. Autorka využila dostatečné množství odborné literatury, postrádám však cizojazyčnou literaturu. Za nevhodné považuji citování velmi staré literatury - Müldner (1923), Rey (1947), Hájková (1952). Formulace cíle není zcela jasná - co chce autorka zhodnotit?

Po formální stránce práce nevykazuje nedostatky. Z hlediska gramatiky se místy vyskytují interpunkční chyby. Chybí odkazy na obrázky v textu.

Výzkumná část je zpracována přehledně a jasně. Je pozitivní, že autorka sama navrhla a vedla intervenční program a také sama flexibilitu dívek měřila. U některých cviků není úplný výčet protahovaných svalů (č. 4, 7, 9, 10). V kapitole Výsledky najdeme pouze intervenční program, výsledky výzkumu autorka uvádí až v kapitole Diskuze. Autorka na několika místech hovoří o experimentální skupině. Předpokládala bych tedy, že bude pracovat i s kontrolní skupinou (která by intervenční program neabsolvovala). Ta se však ve výzkumu neobjevuje. V práci též postrádám porovnání výsledků s výsledky odborných prací jiných autorů (českých, či zahraničních).



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

- Opravte formulaci ze s. 22 " posunutí hranice napínacího flexoru"
- Metoda strečinku PNF uváděná na s. 23 je složitějším léčebným konceptem. To, co autorka popisuje, odpovídá metodě PIR - vysvětlete ji na nějakém příkladu.
- Opravte znění věty "V první části řešení jsem se zaměřila na sběr dat a následné testování."
- Je provedení čelného rozštěpu na obrázku správné?
- Jak byste zjistila, že rozdíl mezi vstupním a výstupním měřením u jednotlivých testů flexibility je statisticky významný?

V Plzni, dne 27.5.2022