

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Sára Marečková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Kreativní účetnictví

Hodnotitel – oponent: Ing. Martin Polívka
Podnik – firma: DataExpert s.r.o.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce se zabývá tématem, které je stále aktuální, jak ukazuje i v práci popisovaný případ společnosti Wirecard. Cíle práce a způsoby jejich naplnění jsou definovány jasně a srozumitelně. Samotnou kapitolu 4, která se této definici věnuje, by nicméně bylo vhodné přemístit spíše na úvod práce než doprostřed textu.

Po jazykové a formální práci je práce velmi dobře zpracována. Rovněž práce s odbornými termíny je na vysoké úrovni, vyskytují se jen drobné nepřesnosti (např. v tvrzení „Existují teorie, podle kterých manažerům nemusí jít přímo o maximalizaci zisku, ale o maximalizaci užitečnosti manažerů, která je dána vykazovaným ziskem, vedlejšími výhodami a příjmy manažerů, počtem a úrovní jejich

podřízených, rozsahem prostředků, s nimiž mohou samostatně nakládat apod“ by neměl být používán termín "užitečnost", správným mikroekonomickým termínem je v tomto případě "užitek"). Praktická část práce přehledně a srozumitelně mapuje několik reálných případů kreativního účetnictví a účetních podvodů. Zejména je třeba ocenit detailní zpracování případu Wirecard, který pochází z poslední doby, a je tedy výrazně aktuálnější než např. notoricky známý případ WorldComu. Práce jako celek je na vysoké úrovni, navrhuji proto hodnotit ji stupněm "výborně".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Jaký je Váš názor na českou právní úpravu finančního auditu? Je tato úprava podle Vás dostačující, nebo byste navrhovala některá zlepšení?
- 2) Je Vám znám nějaký případ využívání kreativního účetnictví a účetních podvodů z prostředí české ekonomiky?

V Plzni, dne 10.5.2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.