

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Soňa Vojíková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Spotřebitelské úvěry a zadlužování domácností

Hodnotitel – oponent: Ing. Martin Polívka
Podnik – firma: DataExpert s.r.o.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce se věnuje problematice spotřebitelských úvěrů v České republice. Cíle práce jsou stanoveny jasně a srozumitelně, není nicméně jasné, v čem spočívá jejich přínos, budou-li naplněny. Naplnění cílů (popis procesu sjednání spotřebitelského úvěru a řešení případného defaultu) přináší de facto pouze informace, které jsou již nyní podrobně zpracovány na volně přístupných internetových stránkách jednotlivých poskytovatelů úvěrů.

Teoretická část práce je zpracována přehledně, obsahuje pouze dílčí nepřesnosti (např. tvrzení "Mezi ně patří například Bohemia Energy a Kolibřík energie. Bohemia Energy měla zhruba 900 tisíc klientů. Tato klientela si musela sehnat náhradního dodavatele tzv. „poslední instance“" je chybné, domácnosti byly převedeny k "spádovému" dodavateli poslední instance automaticky, museli si naopak hledat

jiného "standardního" dodavatele). V některých případech by bylo rovněž vhodné věnovat větší pozornost předkládaným datům - autorka např. srovnává nominální objemy spotřebitelských úvěrů mezi roky 1998 a 2021, vzhledem k existenci inflace by nicméně bylo vhodné převést veličiny na reálnou bázi. Obdobně autorka uvádí "V listopadu roku 2021 překonala inflace hranici 6 % a podle odhadů ekonomů v lednu roku 2022 stoupne o další 2 %" - vzhledem k datu odevzdání práce by bylo vhodné data aktualizovat.

Praktická část práce je zpracována přehledně, otázkou je nicméně její přínos - v podstatě jsou uváděny pouze modelové příklady spotřebitelských úvěrů, které si ale může každý jednoduše zkalkulovat prostřednictvím veřejně dostupných webových stránek poskytovatelů úvěrů. Jednotlivé příklady jsou na sobě navíc v podstatě nezávislé, takže je nelze použít ani ke srovnání výhodnosti různých způsobů financování stejné potřeby.

Zejména z důvodu chybějícího přínosu navrhuji hodnotit práci známkou "dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) V práci mimo jiné tvrdíte "Je zcela jasné, že je lepší se zadlužování zcela vyhnout". O co toto kategorické tvrzení opíráte?
- 2) Jak se na relativní výhodnosti financování spotřeby úvěrem projeví současná vysoká míra inflace?

V Plzni, dne 10.5.2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.