

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Eliška Chimalová**

NÁZEV PRÁCE: **Eneolitické dlouhé mohyly v Čechách**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Jan Turek**      TYP POSUDKU: **oponent**

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **výborně**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **výborně**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

### **Návrh výsledné klasifikace: výborně**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Autorka v práci shromáždila a popsala archeologické doklady eneolitických dlouhých mohyl v Čechách. Význam tématu její práce podtrhuje skutečnost, že je vůbec první, kdo takto v úplnosti pojal všechny doklady těchto eneolitických monumentů v Čechách (až na dílčí soupis letecké prospekce: Gojda 2019). Její databáze je vyčerpávající a obsahuje prakticky všechny známé doklady a parametry těchto památek v Čechách.

Kromě publikovaných dat pracovala autorka i s dílčími zprávami a s dosud v úplnosti neuveřejněných prací. V některých případech autorka rezignovala na studium a citaci primárních publikací nálezových okolností, to však na informační a analytickou hodnotu práce nemá vliv. V analytické části práce autorka hodnotí jednotlivé aspekty polohy dlouhých

mohyl v krajině, jako je: nadmořská výška, půdní pokryv a orientace dlouhé osy staveb ke světovým stranám. K typologickému rozdělení půdorysů mohyl (str. 24) chybí obsáhlejší komentář, který by přesněji kategorizoval rozdíly jednotlivých typů mohyl. Pro orientaci v tématu je užitečné, že autorka do své studie zařadila i přehled některých podobných nálezů z regionů střední a severozápadní Evropy (Kujavy, Severozápadní Německo a Nizozemsko) a Britských ostrovů (Anglie).

Vedle dobrého vědeckého jazyka a logické struktury práce oceňuji autorčinu schopnost promyslet a dobře formulovat otázky vyplývající z dat, která shromáždila. Snad jen v případech, kdy čeština disponuje historickým názvem regionu bych doporučoval raději použít termín Meklenbursko-Přední Pomořansko na místo Mecklenburg-Vorpommern. Zmíněné drobné nedostatky však v žádném případě nesnižují kvalitu a odborný přínos práce, kterou celkově považuji za velmi zdařilou.

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):**

DATUM: 25. května 2022

PODPIS:

