

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek vedoucího práce)

Práci předložil student: Klára Silovská  
Název práce: Chytrá města a komunity  
Vedoucí práce: Ing. Milan Lindner, Ph.D.

#### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn)

Bakalářská práce je věnována v České republice aktuálnímu tématu Smart Cities and Communities, a to v aplikaci na statutární město Plzeň. Cíl je v práci explicitně vymezen, lze jej přitom považovat za naplněný.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Teoretická i praktická část jsou přehledně strukturovány v logice korespondující s tématem i cílem bakalářské práce. Teoretická část práce adekvátním způsobem vymezuje koncept Smart City včetně jeho jednotlivých pilířů, autorka dále připojila i informace o financování aktivit směřujících k naplňování vize „chytrého“ města (které by však bylo vhodné ještě rozšířit např. o případné dostupné možnosti projektového financování z různých veřejných rozvojových fondů včetně fondů EU), uvádí i kapitolu věnovanou výhodám a nevýhodám implementace principů Smart City do praxe (i tuto pasáž by bylo možné pojednat i detailněji, zajímavé jsou např. aspekty IT-bezpečnosti, důvěry občanů v řešení ad.). Praktická část představuje statutární město Plzeň a jeho zkušenosti i záměry v oblasti Smart City, přičemž informace pro tyto pasáže byly získány nejen rešeršemi, ale i cestou řízeného kvalitativního rozhovoru se zástupcem magistrátu města Plzně. Diskutabilní je způsob zařazení části osmé, možná by bylo logičtější těmito informacemi celou praktickou část uvodit a informace vztažené přímo k Plzni přesunout právě do jí věnované části práce. Klíčovou součástí praktické části je provedení sociálního výzkumu, který nabízí zajímavý vhled do názorů občanů na otázky zejména elektromobility, konkrétně pak využití a využitelnosti elektromobilů. Autorka výsledky výzkumu adekvátně zpracovala, nechybí ani autorské komentáře a návrhy.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po stránce formální, stylistické i gramatické je bakalářská práce na dobré úrovni, dílčí výhrady lze vyslovit k občas chybějící interpunkci (zejména v případech vložených vedlejších vět). Ocenit lze počet a šíři užitých literárních zdrojů, jakož i přepís strukturovaného rozhovoru v příloze práce.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

viz výše

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Z formulace doporučení je zřejmé, že osobně patříte spíše k zastáncům využití a provozování elektromobilů. Dotázaní občané však toto nadšení ve výsledku nesdílejí. Jaký je tedy v současné chvíli reálný (i ekonomicky reálný) prostor k podpoře a prosazování elektromobilů v městském prostředí a co proto může reálně „plzeňská radnice“ ještě navíc udělat?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací a jako takovou ji doporučuji k obhajobě. V závislosti na průběhu a úspěšnosti obhajoby navrhuji práci autorky Kláry Silovské v úrovni klasifikačního stupně výborně či velmi dobře.

Datum: 6. 5. 2022

Podpis:

