

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek vedoucího práce)

Práci předložil student: Mgr. Romana Svobodová
Název práce: Kooperace veřejné správy a neziskových organizací
v oblasti sociálních služeb
Vedoucí práce: Ing. Milan Lindner, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Bakalářská práce reflektuje zajímavé a bezpochyby aktuální téma možných přínosů synergie mezi veřejnou správou a neziskovými organizacemi poskytujícími v České republice sociální služby. Cílem práce je mj. identifikovat přínosy i případná rizika partnerství mezi veřejnou správou a NNO. Takto formulovaný cíl autorka ve své práci bezpochyby naplnila. Současně ale platí, že cíl práce mohl být stanoven jako ještě ambicióznější ve směru formulace návrhů a doporučení směřujících ke zlepšování, zúčelnění a celkovému zefektivnění vztahů mezi VS a NNO – v tomto směru se autorka částečně vyjadřuje v závěru své práce.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

K obhajobě předložená bakalářská práce je velmi přehledně strukturována, čtenář se v ní snadno zorientuje. Teoretická část práce adekvátním způsobem vymezuje jednotlivé klíčové pojmy včetně jejich relevantních souvislostí. Ocenění si zaslouží aplikační část čtvrtá, v níž autorka provedla průzkum mezi NNO poskytujícími příslušné sociální služby, který lze označit za metodicky správně uchopený i provedený, nabízející ve výsledku opravdu relevantní pohled na zkoumanou realitu. Přínosná je pak rovněž část pátá kriticky hodnotící a reflektující zjištěné skutečnosti – právě zde však mohla autorka práce ještě více zúročit své nesporné profesní znalosti i zkušenosti a přejít k formulaci vlastních autorských návrhů a doporučení, jak dále zkvalitňovat vztahy a spolupráci mezi VS a NNO.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po stránce formální, stylistické i gramatické je bakalářská práce na nadprůměrné úrovni, vyslovit k ní po této stránce lze jen několik málo výhrad (např. nedůsledné seřazení zejména elektronických zdrojů v jejich závěrečném seznamu dle abecedy, nerespektování správného formátu odkazů na zejména elektronické zdroje tamtéž, viz např. Soňa Kalenda vs. KALENDA, Soňa; uvedení ústavního zákona jako „Zák. č. Ústavní zák. č. 1/1993 Sb., ...“ apod.) Bězpochyby ocenit je však naopak nutné počet a šíři užitých literárních zdrojů.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

viz výše

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Kdybyste měla tu možnost a pravomoc, jaké první opatření (ať již jakékoliv povahy) byste implementovala za účelem dalšího rozvoje a zkvalitňování spolupráce mezi VS a NNO v ČR?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací a jako takovou ji doporučuji k obhajobě. V případě úspěšné obhajoby navrhuji práci hodnotit v úrovni klasifikačního stupně výborně.

Datum: 4. 5. 2022

Podpis:

