

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Tereza ŠTĚCHOVÁ**

Název práce: **Zábavná příprava pokrmů v předškolním vzdělávání**

Splnění bodů zadání

úplně

Formální úroveň

Podprůměrné

Práce s literaturou

Podprůměrné

Slovní hodnocení

Práce přesahuje 45NS a je tedy v obvyklém rozsahu. Praktická část. Mohl bych se ztotožnit s částí závěru studentky "Jako největší přínos naší bakalářské práce vnímáme vytvoření aktivit zaměřených na přípravu pokrmů,..." Tyto aktivity jsou vhodně vybrané do MŠ. Přínosem je i otestování aktivit v MŠ. Aktivity jsou podrobně zpracovány.

Studentka však neprokázala schopnost práce s odborným textem. Větší část kapitoly 1 je pouze doslovný překlad a nejedná se tak o parafrázi. Rovněž kapitola 4 je skládána z vět a větných úseků pocházející z uvedeného zdroje. Jedná se o tzv. "Mozaikové plagiátorství" i když je zdroj uveden. Několik odstavců je pouze zkopírováno. Obě kapitoly se týkají práce, nejsou však ani v zadání BP (Zásady pro vypracování). V práci se s kapitolami nijak nepracuje. Problémy jsou i v odkazech na seznam literatury, některé jsou špatně vytvořené (neodpovídají přesně seznamu literatury). Tam kde je naopak citace uvedena (např. (<http://www.montessori-brno.cz>)), tak je citovaný text částečně pozměněn. Vzhledem k tomu, že jsou zdroje uváděny, nepovažuji to za plagiát, avšak práce s literaturou je velmi špatná.

Značný problém je ve formální úrovni. To, že práci vypracovala samostatně, prohlašuje až měsíc po odevzdání. Je zde nesmyslně umístěna stránka "ZDE SE NACHÁZÍ O..." neboť tištěná verze již zadání neobsahuje. Na konci práce je: Summary of the dissertation. Seznam zkratk je nadbytečný, obsahuje tři zkratky a to obecně známé. V práci se nachází kapitola s názvem přílohy, která přílohy neobsahuje.

Nadbytečná je také strana pro seznam obrázků, která obsahuje text "Nenalezena položka seznamu obrázků." V práci se v menším množství objevují typografické chyby. Práce se tak jeví jako nedokončená.

Kapitola 2.4.2 obsahuje zavádějící tvrzení (část tvrzení, ze kterého vychází další obsah): "Na seznamu MŠMT schválených učebnic pro základní vzdělávání se momentálně nenachází ani jedna učebnice na toto téma." a tudíž je kapitola zpracována špatně, neboť učebnice již tuto doložku nepotřebují, pokud splňují náležitá kritéria dle školského zákona. Vyřazeny tak mohou být teoreticky knihy, které jsou vhodné. Práce splnila body pro vypracování, avšak přesto snižuji stupeň za velmi špatnou práci s literaturou a stupeň za formální stránku práce.

Dotazy k práci

Kolik knih z kapitoly 2.4.1 jste fyzicky/digitálně viděla a jaká kritéria jste zvolila pro využitelnost v MŠ?

Doporučení k obhajobě

dobře

V _____ dne _____

PhDr. Petr Simbartl, Ph.D.