

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Tomáš Jícha**

Název diplomové práce: **Postavení profesionálních hokejistů v České republice z hlediska pracovního práva**

Oponent diplomové práce: **Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 1%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor se ve své práci snaží nalézt odpověď na otázku, zda je postavení hokejistů jako profesionálních sportovců srovnatelné s pracovněprávním vztahem zaměstnanců. Poté, co svoji práci zaměřuje nejprve na pojem sportovního práva a na definici profesionálního hokejisty, následně představuje některá ze zásadních rozhodnutí vztahujících se k právnímu postavení sportovců, dospívá k závěru o nevyhovující právní úpravě v České republice. Na základě provedené komparace představuje své vlastní návrhy, inspirované slovenským zákonem o sportu. Takto zvolenou strukturu práce považuji za odpovídající jejímu tématu. Rovněž její obsah je souladný se zadáním.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor postupuje hlavně metodou analýzy právní úpravy, judikatury a vzoru smluv používaného pro profesionální hokejisty. Dále provádí komparaci. Použitou metodu lze proto považovat za přiměřenou zvolenému tématu.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Z hlediska věcné správnosti lze mít výhrady tam, kde autor sice představuje, jak funguje praxe, ale při vyvozování závěrů by měl vycházet ne z výsledků právní praxe, ale z právních pravidel. Příkladem toho je např. pojednání o právu rozhodném pro právní vztah sportovce, které dospívá k závěru, že hraničním ukazatelem je "členství sportovního klubu v příslušném národním sportovním svazu", protože to tak v praxi je. Ale správný postup by měl vycházet z výkladu příslušné právní normy; v tomto případě by neměl autor přehlédnout zejména existenci nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 593/2008 ze dne 17. června 2008 o právu rozhodném pro smluvní závazkové vztahy (Řím I) a zodpovědět na otázku, zda se na				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

sportovce použije (zejména dospívá-li na jiném místě své práce k závěru, že profesionální sportovci jsou pracovníci ve smyslu evropského práva).				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autor využívá jak vnitrostátní, tak evropskou judikaturu. Z domácích rozhodnutí jde zejména o rozhodnutí Nejvyššího správního soudu, která se zabývají povahou právních vztahů profesionálních sportovců pro účely otázek daňových. Lze ocenit kritický přístup diplomanta k judikатурním závěrům. Zajímavé jsou i informace z citovaného rozhodnutí rakouského Nejvyššího soudu; jedná se však o starší rozhodnutí, a proto by bylo na místě ověřit, zda o té doby nedošlo k dalšímu vývoji. Z hlediska práce s právními prameny je nejednoznačné, zda autor považuje Evropskou chartu sportu skutečně za mezinárodní smlouvu, kterou by Česká republika měla být vázána.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autor využívá dostupnou domácí literaturu. Za přínosnou lze považovat skutečnost, že vyhledává více názorů a provádí jejich srovnání (např. v oddílu 1.2), byť by někdy bylo na místě, aby vedle prezentovaných názorů vyjádřil a odůvodnil i názor svůj (např. závěr oddílu 1.3.1). Využita je většinou domácí literatura. Se zahraniční odbornou literaturou není až na výjimky (dva citované články) pracováno, přestože autor sám zařazuje kapitolu založenou na komparaci s jinými právními řády.</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Formální nedostatky se vyskytují v omezené míře. Jde např. o nesprávnou diakritiku (str. 1, 53), nesprávné tvary slov (str. 11, 12, 17, 39), chybu ve shodě podnětu s přísudkem (str. 13). Vizually nepůsobí dobře, používá-li autor někdy mezery mezi odstavci, jindy nikoliv.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce			
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autor zpracoval velké množství zdrojů a věnoval se postavení hokejistů k mnoha různým pohledům. Oceňuji, že neopomněl ani veřejnoprávní aspekty této problematiky. V některých ohledech však chybí propojení těchto různých pohledů. Např. v kapitole 3.1.5 vyslovuje závěr, že profesionální sportovci mají postavení pracovníků ve smyslu evropského práva, ale v oddílu 5.10 označuje za problematické, že těmto osobám jsou práva odpovídající zaměstnanců v praxi odírána. Následně pak navrhuje řešit situaci zvláštním zákonem o sportu podle slovenského vzoru. Nebylo by však na místě aplikovat na profesionální sportovce v současné době z českého práva minimálně to, co evropské právo (transponované do práva českého) upravuje pro ony „pracovníky“?</p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

8.	Otázky položené k obhajobě:		
<p>1. Argumentuje-li autor, že vnitřní předpisy sportovních svazů jsou pro profesionální sportovce závazné, necht' vysvětlí právní důvody této závaznosti (tedy proč je jednostranný akt jednoho subjektu soukromého práva závazný pro jiný subjekt).</p> <p>2. Skutečně způsobuje odchýlení se od vnitřních předpisů spolku neplatnost právního jednání, zde hráčské smlouvy (viz str. 27)?</p>			

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/ nedoporučuji ¹
Navrhuji klasifikaci DP:	velmi dobře

V Plzni, dne 18. května 2022

Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.

¹ Nehodící se škrtněte.