

**POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Vít Pachmann**  
 Název diplomové práce: **Zaměstnávání cizinců v České republice**  
 Oponent diplomové práce: **Mgr. Ilona Kostadinovová, advokát**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal žádnou zásadní shodu diplomové práce s jinými díly, 8 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Předložená diplomová práce byla ve vztahu ke zvolenému tématu zpracována podle mého názoru v souladu s vytčeným zadáním.</p> <p>Cílem předložené diplomové práce je dle autora shrnout základní materii zaměstnávání cizinců u nás a prakticky ji zhodnotit.</p> <p>Po úvodním vymezení základních pojmů (cizinec, zaměstnanecká karta, modrá karta, karta vnitropodnikově převedeného zaměstnance) autor uvedl též vládní programy na podporu zaměstnávání cizinců u nás. Dále je pozornost zaměřena na nelegální práci a sankce za její výkon u nás. V praktické části diplomové práce se autor zaměřil na analýzu pohledu zaměstnavatele na zaměstnávání cizinců v konkrétně vybraných společnostech.</p> <p>Z mého úhlu pohledu se jedná o poměrně odpovědně zpracovaný rozbor dané problematiky, který autor samostatně hodnotil a dospíval též k vlastním dílčím hodnotícím závěrům.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Použité metody lze považovat za přiměřeně vhodné. Autor analyzoval odbornou literaturu a tuzemskou legislativu. Vhodné by bylo případně též srovnání s vybranou zahraniční právní úpravou.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autor se orientuje ve zvolené problematice a je schopen odborně interpretovat teoretické poznatky. Práce s českou právní úpravou je jasná, přesná a s ohledem na teoretický a praktický účel jejího využití dostatečná.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práce s právními prameny je podle mého názoru dostatečně odborná, formálně správná a přesná. Soudní judikaturou se autor zabýval s ohledem na charakter a zaměření své práce dostačujícím způsobem.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autor pracoval s domácí odbornou literaturou a prameny práva a pracoval s nimi podle mého názoru vhodným a odborným způsobem. Zahraniční literatura využita nebyla s ohledem na zaměření práce.</p>				



6.	<b>Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):</b>	X		
<p><b>Zdůvodnění:</b> Po formální stránce předložená diplomová práce neobsahuje podle mého názoru obsahové nedostatky zásadního charakteru. Jazyková úroveň vyjadřování autora je jasná, výstižně sdělná a spisovná. Odborná kvalita odpovídá schopnosti autora využívat vlastních teoretických znalostí získaných z průběhu studia doplněných o vlastní praktické postřehy. Autor je schopen podle mého názoru odpovědně pracovat s odbornou literaturou. Členění a celková struktura práce je vhodná, jednotlivé části práce na sebe průběžně systematicky navazují. Poznámkový aparát čítající 165 odkazů je dokladem využití dostatečného množství odborných zdrojů a literatury. Rozsah 71 stran odborného textu je pro diplomovou práci dostačující a pojímá vše podstatné, co zapadá z pohledu autora do celkového konceptu a naplnění cíle práce.</p>				
7.	<b>Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:</b>	X		
<p><b>Zdůvodnění:</b> Celkově lze závěrečnou práci hodnotit jako přínosnou s ohledem na její ucelený teoretický a praktický charakter věnovaný velmi aktuální problematice dotýkající se zaměstnávání cizinců u nás. Podle mého názoru tak lze považovat diplomovou práci za hodnotnou a využitelnou odbornou i laickou veřejností.</p>				
8.	<b>Otázky položené k obhajobě:</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Charakterizujte specifika vzniku a skončení pracovního poměru cizince podle zákoníku práce, z. č. 262/2006 Sb., v platném znění.</li> <li>2) Jak v praxi funguje spolupráce zaměstnavatelů s Úřadem práce ČR při zaměstnávání cizinců a jak hodnotíte současnou podobu naší současné platné právní úpravy plynoucí ze zákona o zaměstnanosti, z. č. 435/2004 Sb., v platném znění.</li> <li>3) Jak hodnotíte současně nastavení kontroly zaměstnávání cizinců plynoucí ze zákona o inspekci práce, z. č. 251/2005 Sb., v platném znění.</li> <li>4) K jakým vlastním konkrétním hodnotícím závěrům jste při zpracování své diplomové práce dospěl, navrhl byste sám nějaké změny naší současné podoby platné právní úpravy tzv. návrhy de lege ferenda?</li> </ol>				

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	<b>Doporučuji.</b>
Navrhuji klasifikaci DP:	<b>Výborně.</b> Celkový výsledek však bude záviset především na průběhu a výsledku ústní obhajoby.

V Plzni, dne 30. 04. 2022

Ilona Kostadinovová/oponent

