

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Autor diplomové práce: Nikola Švíková
Název diplomové práce: Majetková újma v pracovním právu a její náhrada
Oponent diplomové práce: JUDr. Jozef Greguš, PhD., LL.M.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 8%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Štruktúra práce je vhodne zvolená. Kompozícia diplomovej práce autorky pozostáva zo 7. samostatných kapitol, ktoré na seba logicky nadväzujú. Téma náhrady majetkovej ujmy v pracovnom práve je vysoko aktuálnou témou najmä v súvislosti s pracovnými úrazmi zamestnancov.</p> <p>Súlad zvolenej témy s kompozíciou a obsahom diplomovej práce je podľa názoru oponenta diplomovej práce plne súladný. Niektoré časti diplomovej práce bolo vhodné rozpracovať a popísať detailnejšie. Z uvedeného dôvodu má diplomová práca miestami len popisný charakter.</p>				
2.	Príjemnosť použitej metódy spracovania:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Autorka pri písaní svojej diplomovej práci využíva najmä metódu analýzy. Autorka túto metódu využíva v prevažnej miere počas celej diplomovej práce, najmä však odborných textov literatúry, čím sa do popredia dostáva aj popisný charakter textu diplomovej práce na základe odborných textov.</p> <p>Podľa názoru oponenta diplomovej práce v jej texte absentujú vlastné kreatívne myšlienky autorky a záver diplomovej práce je bez formulácia konkrétnych návrhov <i>de lege ferenda</i>.</p> <p>Metódy spracovania sú primerané, ale spĺňajú len základné kvalifikačné požiadavky pre tento typ záverečnej práce.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní		X	

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovného práva a práva sociálneho zabezpečení

<u>Zdůvodnění:</u> <p>V rámci tejto časti oponentského posudku musí oponent diplomovej práce skonštatovať, že autorka sa v uvedenej problematike dobre orientuje. Autorka pri písaní tejto diplomovej práce preukázala dobré znalosti právnej úpravy zodpovednosti za škodu na strane zamestnávateľa a zamestnanca v pracovnom práve.</p> <p>So všeobecne záväznými právnymi predpismi a ich analýzou pracuje autorka diplomovej práce veľmi málo, nepoukazuje na konkrétne legislatívne nedostatky súčasnej právnej úpravy zodpovednosti za škodu, nepoužíva komparatívnu metódu pri komparácii českej právnej úpravy so zahraničnou právnou úpravou, čo možno považovať za mierne negatívum tejto diplomovej práce.</p>			
4.	Práce s právnymi prameňmi a judikaturou:		X
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Autorka diplomovej práce pracuje s prameňmi práva na základnej úrovni. Súčasne autorka pracuje s rozhodovacou činnosťou najvyšších súdnych autorít v Českej republike dostatočne.</p> <p>Za mierne negatívum oponent považuje absenciu právnej úpravy zodpovednosti za škodu v pracovnom práve v zahraničí alebo absenciu európskeho rozmeru zodpovednosti za škodu, napríklad zmienku v súvislosti s princípmi PETL.</p>			
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X
<p>Zoznam literatúry je úplný a podľa názoru oponenta diplomovej práce aj dostatočný. Problematika témy diplomovej práce je v zásade naviazaná na vnútroštátnu právnú úpravu a rozhodovaciu činnosť najvyšších súdnych autorít v Českej republike.</p> <p>Na druhú stranu autorka diplomovej práce mohla do diplomovej práce zakomponovať prvky zahraničnej vybranej zahraničnej právnej úpravy, čím by logicky využila aj zahraničnú literatúru v tejto oblasti. Zoznam literatúry v závere diplomovej práce je prehľadne členený.</p>			
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		X
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Po formálnej stránke je diplomová práca na dobrej štylistickej úrovni. K citáciám nemá oponent výhrady, avšak odsek v poznámkach pod čiarou pri začiatkoch citácií je pomerne od ľavého okraja neštandardný. Rozsah diplomovej práce je v poriadku.</p>			

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

Určité výhrady má oponent práce ku skutečnosti, že autorka při jednotlivých podkapitolách diplomové práce používá inu velikost písma (čím menší podkapitola, tím menší velikost písma oproti velikosti písma nadpisu kapitoly).			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		X
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Oponent práce vyzdvihuje snahu autorky diplomové práce, že si vybrala a zvolila právě takouto velmi aktuální a poměrně těžkou pracovní právní tému. Diplomová práce má přínos pro rozvoj budoucích mladých právníků venujícím se problematice majetkové ujmy v pracovním práve v České republice, mezi kterých se zařadila i autorka této diplomové práce.</p> <p>Oponent této diplomové práce si proto touto cestou dovoluje poděkovat autorce této diplomové práce za její vypracování. Súčasně žela autorce diplomové práce veľa úspechov pri jej ústnej obhajobe, ako aj veľa pracovných úspechov v tejto oblasti pracovného práva.</p>			
8.	Otázky položené k obhajobě:		
V rámci obhajoby tejto diplomovej práce navrhujem k diskusi nasledovné otázky:			
1. Mal by byť podľa Vášho názoru <i>stres zamestnanca</i> zaradený medzi choroby z povolania (nemoc z povolání) ? Vysvetlite pojem <i>technostres</i> .			
2. Vysvetlite pojem tzv.: <i>sekundárnych obetí v pracovnom práve</i> .			

Záver:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/ nedoporučuji ¹
Navrhují klasifikaci DP:	velmi dobře /dobře

V Trnave, Slovenská republika
Dňa 25.04.2022

¹ Nehodící se škrtněte.